Newsletters

November 2026
de en es fr
October 2026
de en es fr
September 2026:
de en es fr

November 2026 Newsletter

Contents

- Inaugural *Hume Studies* “Disputed Question” Competition
- New previews of forthcoming papers
- Calls for papers
- Editorial: Academic Rankings (Part I)
- Pending website changes

INAUGURAL *Hume Studies* “DISPUTED QUESTION” COMPETITION

The editors of *Hume Studies* invite submissions of up to 3,000 words addressing the following "disputed question" in Hume scholarship. Deadline for submissions is 28 February, 2027 (midnight, Edinburgh time). Top entries to be selected for publication in a single, co-authored article to appear in the June 2027 issue of *Hume Studies*.

Question (with a tip of the hat to Jonny Cottrell): *What is the Appendix's "counterbalancing" argument?*

Background: At T App.10 Hume proposed to "examine the arguments on both sides, beginning with those that induc'd me to deny the strict and proper identity of a self or thinking being." He then went on at some length reviewing arguments. But he did not make clear when (if ever) he switched to offering arguments for the other side. What was the argument (or what were the arguments) on the other side (or why should we think he did not offer any arguments on the other side)?

(And, implicitly, what was the other side, exactly?)

Answers are to be focused on the analysis of Hume's text. In the best medieval *Quaestiones Disputatae* tradition, references to the secondary literature should be confined to pithy comments on the few works most directly pertinent to the answer being given. This is not a literature review! Answers may take the form of new arguments in favour of a previously published position, new counterarguments against previously published objections to a previously published position, new arguments against a previously published position, or new positions. Attempts at mediation between or reconciliation of opposed positions are neither required nor recommended. But to each their own.

PREVIEWS OF FORTHCOMING PAPERS

Our latest batch of previews has now been posted on the website. These are drafts. They have not been copy edited or typeset and they do not include the author's final corrections. They are intended to give interested readers an idea of what will come out in our first issue of 2027, should they want to take that work into account in their own when the citeable version of record appears in early 2027, or communicate with the author in advance.

These drafts should not be cited, nor should they be retained or distributed without the author's permission. Please wait for the paginated version of record to appear online through Project Muse before citing.

This is the second of three batches of previews we plan to post. *Each batch will be available for viewing for only three weeks, so please visit the site now if you are interested.* After that time, you will have to contact the author if you want to see their accepted work.

This batch includes papers by Viacheslav Zahorodniuk (University of Wisconsin, Madison) on Soviet interpretations of Hume's philosophy of religion, Dario Galvão (Université de Namur, Belgium) on Hume and Condillac on human and non-human animal cognition, and Péter Hartl (Eötvös Loránd University, Hungary) on Hume's views on state control of religions.

Dr. Zahorodniuk examines why Soviet historians of philosophy were unwilling to recognize Hume as a fellow atheist, noting affinities between their adverse reactions to the more compromising, ambivalent, or agnostic passages in Hume's writings about religion and certain strains in Western readings of Hume. He argues that the Soviets were ultimately reacting, as dogmatic Marxist-Lenninists, to the anti-dogmatic character of Hume's scepticism.

Not proposing to make any claims about lines of influence, Professor Galvão explores the affinities that are nonetheless to be found between Hume's and Condillac's accounts of empirical reasoning, beginning with their shared commitment to taking humans and other animals to all be engaged in the same sort of cognitive activity. We are all instinctively disposed to be habituated by custom, and that instinctive endowment provides for our survival. Where Hume and Condillac differ is not over whether humans can do things that other animals cannot, but whether special instincts can legitimately be invoked to account for other animals' more complex achievements. Might the instincts foundational for learning how to satisfy needs be all that any animal draws on?

Dr. Hartl offers a rational reconstruction of Hume's views on church-state relations, a topic he did not subject to sustained scrutiny, but that he said enough about in various places to make it possible to assemble a unified theory. Hartl notes that Hume viewed personal religious freedom with apprehension and approved of a governmentally supervised established church, modeled on the Anglican Church of his day. Recognizing the potential social benefits of an established church, and the dangers that can arise when religious factions are tolerated by decentralized republics, he was, however, concerned about how a state-controlled church can be reconciled with the ideal of a free society. The resulting tension in his thought was never resolved.

Anyone still interested in any of the drafts in our earlier batch of previews can obtain them by request from the authors:

- Gianluca Mori, gianluca.mori@uniupo.it for "On Hume's Metaphysics: Eternalism and the 'Principle of Order'."

- Haruko Inoue, kagero_dream@ybb.ne.jp for "The Taxonomy of the Moral Sentiments vis à vis the Passions in Hume's *Treatise*,"

- Yun Zeng. zengyun822@126.com for "Hume on the Moral Evaluation of Animals: Natural and Artificial Virtue and the Case of Incest."

CALLS FOR PAPERS

1. Recent work on Hume in X.
Proposals are solicited from authors or teams of authors interested in writing papers (in English) on the topic, "Recent work on Hume in X" where X is a language other than English, and the recent work may be further delimited, as in "Recent Work on Hume's Economic Theory in X" or "Recent Work on Hume's Intellectual Biography in X." Please see the announcement for further details.

2. 7th *Hume Studies* Essay Prize
The *Hume Studies* Essay Prize competition continues for another year. It is open to those ten or fewer years from the PhD, including those currently enrolled in a PhD program. To be eligible for the prize, papers must be on some aspect of Hume and his world and be submitted any time before and including August 1, 2027 23:59 Edinburgh (BST) time (22:59 UTC; Bogota: 17:59 COT; Toronto: 18:59 EDT). The winning paper will be published with acknowledgement in *Hume Studies*, and the author will receive $1,000 USD. Interested authors need only note that they are eligible for consideration for the prize when they submit their papers.

EDITORIAL: ACADEMIC RANKINGS (PART I)

There was a time, not so long ago, when academics and academic journals were assessed chiefly by subjective measures, paradigmatically peer review reports prepared in conjunction with grant, appointment, and promotion applications. That is no longer as much the case. Institutions and adjudication committees are looking increasingly to metrics being published by independent agencies claiming an objective foundation for their results. The chief objective measure is number of citations per article. Like it or not, it would be foolish not to take this development into account in career planning.

As academics, we need to consider two principal kinds of metrics: the rankings of the journals we publish in and our own citation scores. This editorial focuses on the second. A follow-up will focus on the first.

Whether it is better to worry more about the rankings of the journals in which we publish or about our own citation scores is a matter for individuals to determine as best they can, based on their circumstances. Not all institutions and not all ranking committees weigh these factors in the same way, or continue to do so from one instance to the next. And taking up work at a different institution can bring a new set of expectations to bear. A further complicating factor is that the curation of personal metrics requires taking a long-term view. It takes time for articles, especially articles in the humanities, to earn citations. Decisions made years ago (a decision to get a publication out in an obscure anthology that never obtained a DOI) can mean that an article is

not now making the sort of contribution to a personal citation record that it could have made had it been published elsewhere.

When considering how to draw an article to the attention of those who might cite it, two forms of visibility are paramount: visibility to human eyes and visibility to machines, such as search engines and web crawlers.

2. (Going in reverse.) The second is more important than the first. Human eyes are not looking at bibliographies and indexes or going into libraries to “shelf read” any more. Or not so much. They are spending more time looking at what their machines show them.

The crucial elements for bringing academic work to the attention of machines are the ORCID iD, which brings all of one person’s work together; the DOI, which connects a person’s work to the work that person cites (and so connects readers of the work that person cites to their work); and keywords, which collect all the work on a given subject together.

The keywords, DOI’s and ORCID iD’s that appear to human eyes on article front pages and bibliographies are invisible to machines. A machine can’t look at a title page or a table of contents and know what it is seeing just by considering font size or formatting on a page. It needs to see a title “tagged” as a title, the keywords “tagged” as keywords, and so on. All of this is done behind the scenes in .xml. For an example, go to api.crossref.org/works/ and enter the DOI for an article after the /. This brings up a JSON file that shows you what the machines know about that article. It can be instructive to compare DOI JSON’s for articles produced by different publishers (or, more specifically, different editors) to see how much the machines are learning about the article.

The moral of all this is that it is important when considering where to submit an article to ask what the editors are doing to make that article visible to machines. Are they asking authors to supply ORCID iD’s, DOI’s for all works cited that have one, and keywords? If so, are they doing that upfront or only as an afterthought? Are they applying for DOI’s for every article or book chapter they propose to publish? Do the things they have published so far have DOI’s? Do they understand the importance of curating .xml metadata files to ensure that author names, titles, and keywords are accurate and updated with any changes made to the article as it is revised? Many editors will put a lot of effort into proofing and correcting article text and bibliographies but none into curating .xml metadata. All that effort on what is visible to human eyes is wasted if, when the article gets posted, there is an error in the .xml metadata and the article either does not get indexed or appears with incorrect information attached to it. When bad metadata goes out, it can be very hard to correct the error.

The flip side of these considerations is that it is not the prestige of the venue in which the article appears that counts for how likely it is to be cited. What counts is how concerned the editor is to put out complete and correct article metadata. Machines do not discriminate between where the article metadata comes from. They take whatever they can find and cross reference it. They have no sensitivity to the subjectively assessed reputation of the journals they are collecting the data from. Metadata from journals that are ranked lower in the eyes of peer reviewers will be just as effectively interlinked and cross referenced and will come up in the same way in search engine results as metadata from journals that are ranked higher. And if the metadata from the former is more complete and correct than that from the latter the citations will follow accordingly. For authors, the best indication of quality metadata curation is whether ORCID’s, DOI’s for all works cited that have one, and keywords are submission requirements.

1. (To return to the first topic.) Putting questions about visibility to machines in first place does not mean neglecting what is visible to human eyes. There are scholars who are researching a topic and there are scholars who are broadly interested in what is being done in an area. The former want to know what others have said about what they are writing on; the latter may be inspired to write on something by what they come across. The former are most likely to be looking at what their machines show them. The latter will be more disposed to be reading field-specific journals. This makes publishing in field specific journals a good strategy for earning citations.

It can be worth further considering whether those journals are doing anything special to bring their content to the attention of their natural audience. Are they posting preprints? Putting out information to curated lists of readers? Making efforts at internationalizing their content and improving their accessibility world-wide?

One way to assess how much attention is being paid to a journal is by its H index. This is the number, *n*, of articles that have received *n* citations or more. (SCImago is one source to find H indices for journals. Any AI bot will also answer questions about H indices.) For an author to have an H index of 3, at least three of that author's articles must have received three or more citations. Before it could go up to 4, each of those 3 would need receive four or more citations and a fourth article, which previously only had three or less, would need to acquire a fourth citation.

It is very hard for individual authors to have high H indexes. It is easier for journals. The H index of a journal relative to others in its field is perhaps the best indicator of how much attention people have been paying to its content over the long term.

PENDING WEBSITE CHANGES

Beginning in November we will try out a different "theme" for the journal website. We remain interested in hearing from readers about their preferences. Which do you like best, the "traditional" (blue) theme we had up in September with a highlight bar, the October (white) theme we have had up this month, or the November theme we will be using next month. Let us know!

Boletín informativo de noviembre de 2026

Índice

- Concurso inaugural «Disputed Question» de *Hume Studies*
- Nuevas versiones preliminares de artículos de próxima publicación
- Convocatorias de artículos
- Editorial: Clasificaciones académicas (Parte I)
- Cambios pendientes en el sitio web

CONCURSO INAUGURAL DE «CUESTIONES CONTROVERTIDAS» DE *Hume Studies*

Los editores de *Hume Studies* invitan a enviar trabajos de hasta 3,000 palabras que aborden la siguiente «cuestión controvertida» en los estudios sobre Hume. La fecha límite para el envío de trabajos es el 28 de febrero de 2027 (medianoche, hora de Edimburgo). Los mejores trabajos serán seleccionados para su publicación en un único artículo de autoría conjunta que aparecerá en la edición de junio de 2027 de *Hume Studies*.

Pregunta (con reconocimiento a Jonny Cottrell): *¿Cuál es el argumento «contrapuesto» del Apéndice?*

Antecedentes: En T App.10, Hume propuso «examinar los argumentos de ambas partes, comenzando por aquellos que me indujeron a negar la identidad estricta y propia de un yo o de un ser pensante». A continuación, Hume elaboró notablemente su análisis de los argumentos. Sin embargo, no dejó claro cuándo (si es que lo hizo) pasó a presentar argumentos a favor de la otra postura. ¿Cuál fue el argumento (o cuáles fueron los argumentos) de la otra postura (o por qué deberíamos pensar que no presentó ningún argumento a favor de la otra postura)? (E, implícitamente, ¿cuál era exactamente la otra postura?)

Las respuestas deben centrarse en el análisis del texto de Hume. Siguiendo la mejor tradición medieval de las *Quaestiones Disputatae*, las referencias a la literatura secundaria deben limitarse a comentarios concisos de las obras más pertinentes sobre la respuesta que se ofrezca. ¡No se trata de una revisión bibliográfica! Las respuestas pueden consistir en nuevos argumentos a favor de una postura publicada anteriormente, nuevos contraargumentos contra objeciones publicadas anteriormente a una postura publicada anteriormente, nuevos argumentos en contra de una postura publicada anteriormente o nuevas posturas. No es necesario, ni recomendamos intentar mediar o reconciliar posturas opuestas. Pero, depende de cada quien.

VERSIONES PRELIMINARES

Nuestro último conjunto de versiones preliminares ya se ha publicado en el sitio web. Estas versiones no han sido sometidas a revisión de estilo ni diagramadas, y no incluyen las correcciones finales de los autores. Las publicamos para brindar a los lectores interesados una idea de lo que se publicará en nuestro primer número de 2027, y así tomar en cuenta ese trabajo en sus propias investigaciones y usarlos cuando la versión oficial citable aparezca a principios de 2027, o comunicarse con los autores con anticipación.

Las versiones preliminares no deben citarse, ni conservarse o distribuirse sin el permiso de sus autores. Para citar estos trabajos, pedimos usar la versión paginada y definitiva que podrán encontrar en línea a través de *Project Muse*.

Esta es la segunda de las tres series de avances que tenemos previsto publicar. *Cada grupo de versiones preliminares estará disponible para consulta durante tres semanas, así que recomendamos visitar el sitio ahora mismo.* Después de las tres semanas de cada grupo de versiones, quienes tengan interés deberán ponerse en contacto con los autores si desean ver los trabajos aceptados.

Esta serie incluye artículos de Viacheslav Zahorodniuk (Universidad de Wisconsin, Madison) sobre las interpretaciones soviéticas de la filosofía de la religión de Hume; de Dario Galvão (Universidad de Namur, Bélgica) sobre Hume y Condillac en relación con la cognición de los animales humanos y no humanos; y de Péter Hartl (Universidad Eötvös Loránd, Hungría) sobre las opiniones de Hume respecto al control estatal de las religiones.

El Dr. Zahorodniuk examina por qué los historiadores soviéticos de la filosofía se mostraban reacios a reconocer a Hume como un aliado ateo, señalando afinidades entre sus reacciones adversas ante los pasajes más conciliadores, ambivalentes o agnósticos de los escritos de Hume sobre religión y ciertas corrientes en las lecturas occidentales de Hume. El autor sostiene que los soviéticos, en última instancia, reaccionaban —como marxistas-leninistas dogmáticos— ante el carácter antidogmático del escepticismo de Hume.

Sin proponerse hacer afirmaciones sobre líneas de influencia, el profesor Galvão explora las afinidades que, no obstante, se pueden encontrar entre las descripciones de Hume y Condillac sobre el razonamiento empírico, comenzando por su compromiso compartido de considerar que los seres humanos y otros animales participan todos en el mismo tipo de actividad cognitiva. Todos estamos instintivamente predispuestos a la habituación de la costumbre, y esa dotación instintiva garantiza nuestra supervivencia. La diferencia entre Hume y Condillac no radica en si los seres humanos pueden hacer cosas que otros animales no pueden, sino en si se puede invocar legítimamente la existencia de instintos especiales para explicar los logros más complejos de otros animales. ¿Podrían los instintos fundamentales para aprender a satisfacer necesidades ser lo único a lo que recurre cualquier animal?

El Dr. Hartl ofrece una reconstrucción racional de las opiniones de Hume sobre las relaciones entre la Iglesia y el Estado, un tema al que no sometió a un escrutinio sostenido, pero sobre el que se pronunció lo suficiente en diversos lugares como para que sea posible articular una teoría unificada. Hartl señala que Hume veía con aprensión la libertad religiosa personal y aprobaba una Iglesia establecida supervisada por el gobierno, siguiendo el modelo de la Iglesia Anglicana de su época. Aunque reconocía los posibles beneficios sociales de una iglesia establecida y los peligros que pueden surgir cuando las repúblicas descentralizadas toleran a las facciones religiosas, le preocupaba, sin embargo, cómo se podía conciliar una iglesia controlada por el Estado con el ideal de una sociedad libre. La tensión resultante en su pensamiento nunca se resolvió.

Quien aún esté interesado en alguno de los borradores de nuestra serie anterior de avances puede solicitarlos a los autores:

- Gianluca Mori, gianluca.mori@uniupo.it para «On Hume's Metaphysics: Eternalism and the "Principle of Order"»,

- Haruko Inoue, kagero_dream@ybb.ne.jp para «The Taxonomy of the Moral Sentiments vis à vis the Passions in Hume's *Treatise*»,

- Yun Zeng. zengyun822@126.com para «Hume on the Moral Evaluation of Animals: Natural and Artificial Virtue and the Case of Incest».

CONVOCATORIAS DE ARTÍCULOS

1. Trabajos recientes sobre Hume en X.
La convocatoria de propuestas de autores o equipos de autores interesados en escribir artículos (en inglés) sobre «Trabajos recientes sobre Hume en X», donde X es un idioma distinto del inglés está abierta. El ámbito del trabajo reciente puede delimitarse de varias formas, por ejemplo, «Trabajos recientes sobre la teoría económica de Hume en X» o «Trabajos recientes sobre la biografía intelectual de Hume en X». Por favor, consulte el anuncio para más detalles.

2. 7° Premio de Ensayo de *Hume Studies*

El concurso del Premio de Ensayo de *Hume Studies* continúa. Está abierto a quienes hayan obtenido su doctorado hace diez años o menos, incluyendo a quienes estén actualmente inscritos en un programa de doctorado. Para ser elegibles para el premio, los trabajos deben tratar algún aspecto de Hume y su mundo, y deben enviarse en cualquier momento antes del 1 de agosto de 2027 a las 23:59, hora de Edimburgo (BST) (22:59 UTC; Bogotá: 17:59 COT; Toronto: 18:59 EDT), inclusive. El trabajo ganador se publicará con reconocimiento en *Hume Studies*, y el autor recibirá 1,000 dólares estadounidenses. Los autores interesados solo deben indicar que son elegibles para ser considerados para el premio al enviar sus trabajos.

EDITORIAL: *RANKINGS* O CLASIFICACIONES ACADÉMICAS (PARTE I)

Hubo un tiempo, no hace mucho, en que a los académicos y a las revistas académicas se les evaluaba principalmente mediante criterios subjetivos, como por ejemplo los informes de revisión por pares elaborados en el marco de solicitudes de subvenciones, nombramientos y ascensos. Esta no es la situación actual. Las instituciones y los comités de evaluación recurren cada vez más a los indicadores publicados por agencias independientes que afirman suministrar resultados con base objetiva. La principal medida objetiva es el número de citas por artículo. Nos guste o no, es imprudente ignorar esta tendencia al planificar la carrera profesional.

Como académicos, debemos considerar dos tipos principales de métricas: los *rankings* de las revistas en las que publicamos y nuestros propios índices de citas. Este editorial se centra en el segundo. En una próxima entrega nos enfocaremos en el primero.

Si es mejor preocuparse más por las clasificaciones de las revistas en las que publicamos o por nuestras propias puntuaciones de citas es algo que cada persona debe determinar lo mejor que pueda, según sus circunstancias. No todas las instituciones ni todos los comités de clasificación ponderan estos factores de la misma manera, ni siguen haciéndolo de un caso a otro. Además, comenzar a trabajar en una institución diferente puede traer consigo un nuevo conjunto de expectativas.

Otro factor que complica las cosas es que la gestión de las métricas personales requiere una visión a largo plazo. Los artículos, especialmente los de humanidades, tardan en obtener citas. Las decisiones tomadas hace años (como la de publicar un artículo en una antología poco conocida que nunca obtuvo un DOI) pueden significar que ese artículo no esté contribuyendo ahora a tu historial de citas como lo habría hecho si se hubiera publicado en otro lugar.

Al considerar cómo llamar la atención de quienes podrían citar un artículo, hay dos formas de visibilidad que son fundamentales: la visibilidad para los ojos humanos y la visibilidad para las máquinas, como los motores de búsqueda y los rastreadores web.

La segunda forma de visibilidad es más importante que la primera. Los investigadores de hoy ya no revisan bibliografías e índices ni van a las bibliotecas a «hojear los estantes». O al menos, no tanto. Dedican más tiempo a mirar lo que les muestran sus máquinas.

Los elementos cruciales para que las máquinas detecten un trabajo académico son el ORCID iD, que reúne todo el trabajo académico de una persona; el DOI, que conecta el trabajo de una persona con los trabajos que cita (y así conecta a los lectores de los trabajos citados con su propio trabajo); y las palabras clave, que agrupan todos los trabajos sobre un tema determinado.

Las palabras clave, los DOI y los ORCID iD que los ojos humanos ven en las portadas de los artículos y en las bibliografías son invisibles para las máquinas. Una máquina no puede mirar una página de título o un índice y saber lo que está viendo solo al considerar el tamaño de la fuente o el formato de una página. Necesita ver un título «etiquetado» como título, las palabras clave «etiquetadas» como palabras clave, y así sucesivamente. Todo esto se realiza detrás de escena en formato .xml. Por ejemplo, si uno sigue el enlace api.crossref.org/works/ e ingresa el DOI de un artículo después de la barra «/», abrirá un archivo JSON que mostrará lo que las máquinas saben sobre ese artículo. Puede ser instructivo comparar los archivos JSON de DOI de artículos publicados por diferentes editoriales (o, más específicamente, por diferentes editores) para ver qué información recogen las máquinas sobre cada artículo.

La moraleja de todo esto es que, al considerar dónde enviar un artículo, es importante preguntarse qué están haciendo los editores para que ese artículo sea visible para las máquinas. ¿Les piden a los autores que proporcionen sus ORCID iD, los DOI de todas las obras citadas que los tengan y las palabras clave? De ser así, ¿lo hacen desde el principio o solo como algo secundario? ¿Solicitan DOI para cada artículo o capítulo de libro que proponen publicar? ¿Las publicaciones que han editado hasta ahora cuentan con DOI? ¿Entienden la importancia de gestionar los archivos de metadatos .xml para garantizar que los nombres de los autores, los títulos y las palabras clave sean precisos y se actualicen con cualquier cambio realizado en el artículo a medida que se revisa? Muchos editores dedican mucho esfuerzo a revisar y corregir el texto de los artículos y las bibliografías, pero ninguno a gestionar los metadatos .xml. Todo ese esfuerzo dedicado a lo que es visible a simple vista se desperdicia si, cuando se publica el artículo, hay un error en los metadatos .xml y el artículo o bien no se indexa o bien aparece con información incorrecta asociada a él. Cuando se publican metadatos incorrectos, puede ser muy difícil corregir el error.

La otra cara de estas consideraciones es que no es el prestigio de la publicación en la que aparece el artículo lo que determina la probabilidad de que sea citado. Lo que cuenta es el interés que tenga el editor por publicar metadatos completos y correctos del artículo. Las máquinas no distinguen de dónde provienen los metadatos del artículo. Toman lo que encuentran y lo cruzan con otras referencias. No tienen ninguna sensibilidad hacia la reputación, evaluada subjetivamente, de las revistas de las que recogen los datos. Los metadatos de las revistas que están mejor clasificadas a ojos de los revisores por pares se interconectarán y referenciarán de manera igual de efectiva, y aparecerán de la misma forma en los resultados de los motores de búsqueda que los metadatos de las revistas que están mejor clasificadas. Y si los metadatos de las primeras son más completos y correctos que los de las segundas, las citas se producirán en consecuencia.

Para los autores, el mejor indicador de una buena curaduría de metadatos es si los ORCID, los DOI de todos los trabajos citados que los tengan y las palabras clave son requisitos de presentación.

Volviendo al primer tema, dar prioridad a las cuestiones de visibilidad para las máquinas no significa descuidar lo que es visible para los ojos humanos. Hay académicos que investigan un tema específico y hay académicos que tienen un interés general en lo que se está haciendo en un área. Los primeros quieren saber qué han dicho otros sobre el tema sobre el que están escribiendo; los segundos pueden estar interesados a escribir sobre algo a partir de lo que encuentran. Es muy probable que los primeros estén mirando lo que les muestran sus máquinas. Los segundos estarán más dispuestos a leer revistas específicas de su campo. Esto hace que publicar en revistas específicas de un campo sea una buena estrategia para obtener citas.

Vale la pena analizar con mayor detalle si esas revistas están haciendo algo especial para que su público natural se entere del contenido que publican. ¿Publican versiones preliminares? ¿Difunden información a listas seleccionadas de lectores? ¿Se esfuerzan por internacionalizar su contenido y mejorar su accesibilidad en todo el mundo?

Una forma de evaluar cuánta atención se le presta a una revista es mediante su índice H. Este es el número, *n*, de artículos que han recibido *n* citas o más. (SCImago es una fuente para consultar los índices H de las revistas. Cualquier bot de IA también responderá preguntas sobre los índices H.) Para que un autor tenga un índice H de 3, al menos tres de sus artículos deben haber recibido tres o más citas. Antes de que pueda subir a 4, cada uno de esos tres artículos necesitaría recibir cuatro o más citas y un cuarto artículo, que anteriormente solo tenía tres o menos, necesitaría obtener una cuarta cita.

Es muy difícil que los autores individuales tengan índices H altos. Es más fácil para las revistas. El índice H de una revista en comparación con otras de su campo es quizás el mejor indicador de cuánta atención le ha prestado la gente a su contenido a largo plazo.

CAMBIOS PENDIENTES EN EL SITIO WEB

A partir de noviembre probaremos un «tema» diferente para el sitio web de la revista. Seguimos interesados en conocer las preferencias de los lectores. ¿Cuál le gusta más: el tema «tradicional» (azul) que tuvimos en septiembre con una barra de resaltado, el tema de octubre (blanco) que hemos tenido este mes, o el tema de noviembre que usaremos el próximo mes? ¡Cuéntenos su preferencia!

Newsletter November 2026

Inhalt

- Erster *Hume Studies*-Wettbewerb „*Quaestiones Disputate*“
- Neue Vorentwürfe
- Aufrufe zur Einreichung von Beiträgen
- Leitartikel: Akademische Rankings (Teil I)

- Anstehende Änderungen an der Website

ERSTER *Hume Studies*-WETTBEWERB ZUM THEMA „UMSTRITTENE FRAGE“

Die Herausgeber von *Hume Studies* laden zur Einreichung von Beiträgen mit einer Länge von bis zu 3.000 Wörtern ein, die sich mit der folgenden „umstrittenen Frage“ in der Hume-Forschung befassen. Einsendeschluss ist der 28. Februar 2027 (Mitternacht, Edinburgh-Zeit). Die besten Beiträge werden für die Veröffentlichung in einem mitautorisierten Artikel ausgewählt, der in der Juni-Ausgabe 2027 von *Hume Studies* erscheinen wird.

Frage (mit Dank an Jonny Cottrell): *Was ist das „ausgleichende“ Argument im Anhang?*

Hintergrund: In T App.10 schlug Hume vor, „die Argumente beider Seiten zu untersuchen, beginnend mit jenen, die mich dazu veranlassten, die strenge und eigentliche Identität eines Selbst oder eines denkenden Wesens zu leugnen.“ Anschließend ging er recht ausführlich auf die Argumente ein. Er machte jedoch nicht deutlich, wann (wenn überhaupt) er dazu überging, Argumente für die andere Seite vorzubringen. Was war das Argument (oder was waren die Argumente) der anderen Seite (oder warum sollten wir annehmen, dass er keine Argumente für die andere Seite vorbrachte)?

(Und, implizit, was genau war die andere Seite?)

Die Antworten sollen sich auf die Analyse von Humes Text konzentrieren. In bester mittelalterlicher Tradition der *Quaestiones Disputatae* sollten Verweise auf die Sekundärliteratur auf kurze Kommentare zu den Werken beschränkt bleiben, die für die gegebene Antwort am unmittelbarsten relevant sind. Dies ist keine Literaturübersicht! Antworten können in Form neuer Argumente zugunsten einer bereits veröffentlichten Position, neuer Gegenargumente gegen bereits veröffentlichte Einwände gegen eine bereits veröffentlichte Position, neuer Argumente gegen eine bereits veröffentlichte Position, oder neuer Positionen erfolgen. Versuche einer Vermittlung zwischen oder einer Versöhnung gegensätzlicher Positionen sind weder erforderlich noch empfohlen. Aber jedem das Seine.

NEUE VORENTWÜRFE

Unsere neueste Auswahl von Vorentwürfen wurden nun auf der Website veröffentlicht. Es handelt sich hierbei um Entwürfe. Sie wurden weder lektoriert noch gesetzt und enthalten noch nicht die endgültigen Korrekturen der Autoren. Sie sollen interessierten Lesern einen Eindruck davon vermitteln, was in unserer ersten Ausgabe des Jahres 2027 erscheinen wird, falls sie diese Arbeit in ihren eigenen Arbeiten berücksichtigen möchten, sobald die zitierfähige endgültige Fassung Anfang 2027 erscheint, oder sich vorab mit dem Autor in Verbindung setzen möchten.

Diese Entwürfe dürfen weder zitiert noch ohne die Genehmigung des Autors aufbewahrt oder verbreitet werden. Bitte warten Sie, bis die paginierte endgültige Fassung online über Project Muse erscheint, bevor Sie zitieren.

Dies ist die zweite von drei Serien von Vorschauen, die wir veröffentlichen wollen. *Jede Serie wird nur drei Wochen lang einsehbar sein; besuchen Sie die Seite daher bitte jetzt, wenn Sie*

interessiert sind. Nach Ablauf dieser Frist müssen Sie sich an den Autor wenden, wenn Sie dessen angenommenen Beitrag einsehen möchten.

Diese Serie umfasst die folgende Beiträge: Viacheslav Zahorodniuk (University of Wisconsin, Madison) behandelt die sowjetische Interpretationen von Humes Religionsphilosophie, Dario Galvão (Université de Namur, Belgien) spricht über Hume und Condillac im Hinblick auf die Kognition von menschlichen und nichtmenschlichen Tieren, Péter Hartl (Eötvös-Loránd-Universität, Ungarn) spricht über Humes Ansichten zur staatlichen Kontrolle von Religionen.

Zusammenfassungen der Autoren:

Viacheslav Zahorodniuk, „Der „abgeschwächte Theismus“: Sowjetische Interpretationen von Humes Religionsphilosophie“.
Humes Religionsphilosophie wird seit langem als atheistisch charakterisiert. Die Sowjetunion war eines der wenigen offiziell atheistischen Länder. Was könnte besser zusammenpassen? Dennoch zögerten sowjetische Philosophiehistoriker, Humes Theorie als atheistisch zu betrachten; stattdessen argumentierten sie, dass Hume durch seine deistische Haltung zur Existenz Gottes die Religion indirekt unterstützte. Sie behaupteten zudem, dass Humes Deismus mit seinem Skeptizismus unvereinbar sei. Ich zeige, dass diese Lesart zwar an Tiefe mangelt, aber mit den einschlägigen westlichen Interpretationen von John Gaskin, Terence Penelhum und Keith Yandell vergleichbar ist. Paul Russell vertritt eine gegenteilige These: Hume sei aufgrund seines Skeptizismus ein Atheist gewesen. Ich untersuche beide Positionen und zeige, dass der antidoogmatische Charakter von Humes Skeptizismus, der dem dogmatischen Marxismus-Leninismus grundlegend entgegensteht, der eigentliche Grund dafür war, dass die sowjetischen Historiker sich weigerten, Hume als Atheisten anzuerkennen.

Dario Galvão, „Hume und Condillac: Vernunft, Instinkt und die Analogie zwischen Mensch und Tier“.
Dieser Beitrag untersucht, wie Hume und Condillac in ihren Darstellungen der tierischen Intelligenz das Verhältnis zwischen Vernunft und Instinkt neu definierten. Anstatt den tierischen Instinkt als etwas dem menschlichen Verstand grundsätzlich Entgegengesetztes zu betrachten, führten beide Denker das tierische Verhalten auf eine Form tierischer Vernunft zurück, die in Analogie zur menschlichen Rationalität konzipiert war, welche ihrerseits wiederum im Instinkt und in der Natur begründet ist. Ich vertrete die Auffassung, dass sie sich auf einen gemeinsamen theoretischen Rahmen einigten, in dem die tierische Vernunft durch die Assoziation von Ideen und die natürliche Fähigkeit zum Erwerb von Gewohnheiten erklärt wird, während sie sich darin unterschieden, inwieweit sie versuchten, die Begründung dieser Vorgänge in den Bedürfnissen des lebenden Körpers zu erklären. In beiden Fällen wurde die Vernunft selbst neu definiert: Sie wurde nicht länger als rein intellektuelle Fähigkeit betrachtet, sondern als natürliche Fähigkeit, die auf Selbsterhaltung gründet und auf praktische Ziele ausgerichtet ist.

Péter Hartl, „ Überwachte Gottesdienste und religiöse Toleranz in Hume“.
Dieser Beitrag bietet eine rationale Rekonstruktion von Humes Konzeption einer staatlich beaufsichtigten Staatskirche als Lösungsvorschlag für religiöse Intoleranz und den Missbrauch kirchlicher Macht. In Anlehnung an das Modell der anglikanischen Kirche befürwortete Hume staatliche Eingriffe bei der Auswahl von Geistlichen, deren Vergütung als öffentliche Bedienstete, die Verstaatlichung von Kirchenvermögen und möglicherweise die Unterstellung der kirchlichen Lehre unter staatliche Genehmigung. In Anlehnung an Contis Analyse der Toleranz argumentiere ich, dass Hume der individuellen Religionsfreiheit keinen intrinsischen Wert beimessete und das klassisch-liberale Prinzip der Trennung von Kirche und Staat nicht

teilte. Vielmehr ist seine Position pragmatisch und utilitaristisch. Zudem hebe ich Humes positive Äußerungen zu den potenziellen gesellschaftlichen Vorteilen einer Staatskirche hervor. Darüber hinaus untersuche ich den Aufsatz „Idea of a Perfect Commonwealth“, um Humes offensichtliche Position dazu zu beleuchten, wie eine staatlich kontrollierte Kirche mit einer freien Gesellschaft in Einklang gebracht werden kann. In der hume’schen Sichtweise besteht ein Spannungsverhältnis: Eine Monarchie mit ihrer starken Zentralmacht kann eine beaufsichtigte Kirche etablieren; dadurch schafft sie jedoch die Voraussetzungen für den Missbrauch staatlicher Macht. Im Gegensatz dazu ist in der dezentralisierten Republik, die Hume offenbar bevorzugt, die Regierung den Bürgern gegenüber stärker rechenschaftspflichtig; doch mangels einer starken Zentralgewalt lässt sich das Verhalten der Kirchen nicht so leicht regulieren.

Wer noch Interesse an einem der Entwürfe aus unserer früheren Vorschau-Reihe hat, kann diese auf Anfrage bei den Autoren erhalten:

- Gianluca Mori, gianluca.mori@uniupo.it für „On Hume’s Metaphysics: Eternalism and the ‚Principle of Order‘“,

- Haruko Inoue, kagero_dream@ybb.ne.jp für „The Taxonomy of the Moral Sentiments vis à vis the Passions in Hume’s *Treatise*“,

- Yun Zeng, zengyun822@126.com für „Hume on the Moral Evaluation of Animals: Natural and Artificial Virtue and the Case of Incest“.

AUFRUF ZUR EINREICHUNG VON BEITRÄGEN

1. Aktuelle Arbeiten zu Hume in X.
Es werden Vorschläge von Autor*innen oder Autorenteams erbeten, die daran interessiert sind, Beiträge (in englischer Sprache) zum Thema „Aktuelle Arbeiten zu Hume in X“ zu verfassen, wobei X eine andere Sprache als Englisch ist und die aktuellen Arbeiten weiter eingegrenzt werden können, wie beispielsweise „Aktuelle Arbeiten zu Humes Wirtschaftstheorie in X“ oder „Aktuelle Arbeiten zu Humes intellektueller Biografie in X“. Weitere Einzelheiten finden Sie in der Ausschreibung.

2. 7. *Hume Studies*-Aufsatzpreis
Der Wettbewerb um den *Hume Studies*-Aufsatzpreis wird ein weiteres Jahr fortgesetzt. Teilnahmeberechtigt sind Personen, deren Promotion höchstens zehn Jahre zurückliegt, einschließlich derer, die derzeit in einem Promotionsprogramm eingeschrieben sind. Um für den Preis in Frage zu kommen, müssen die Beiträge sich mit einem Aspekt von Hume und seiner Welt befassen und bis einschließlich 1. August 2027, 23:59 Uhr Edinburgh (BST) (22:59 UTC; Bogotá: 17:59 COT; Toronto: 18:59 EDT) eingereicht werden. Die preisgekrönte Arbeit wird mit namentlicher Nennung in *Hume Studies* veröffentlicht, und der Autor erhält 1.000 US-Dollar. Interessierte Autoren müssen bei der Einreichung ihrer Arbeiten lediglich darauf hinweisen, dass sie für den Preis in Betracht kommen.

LEITARTIKEL: AKADEMISCHE RANKINGS (TEIL I)

Es ist nicht sehr lange her seit Wissenschaftler und wissenschaftliche Zeitschriften hauptsächlich anhand subjektiver Maßstäbe bewertet wurden, paradigmatisch durch Peer-Review-Gutachten, die im Zusammenhang mit Anträgen auf Fördermittel, Berufungen und

Beförderungen erstellt wurden. Das ist heute nicht mehr in gleichem Maße der Fall. Institutionen und Bewertungsgremien stützen sich zunehmend auf Kennzahlen, die von unabhängigen Agenturen veröffentlicht werden, welche eine objektive Grundlage für ihre Ergebnisse beanspruchen. Das wichtigste objektive Maß ist die Anzahl der Zitate pro Artikel. Ob er gefällt oder nicht: Es wäre ratsam,, diese Entwicklung bei der Karriereplanung zu berücksichtigen.

Als Wissenschaftler müssen wir zwei wesentliche Arten von Kennzahlen berücksichtigen: die Rankings der Zeitschriften, in denen wir veröffentlichen, und unsere eigenen Zitierwerte. Dieser Leitartikel konzentriert sich auf Letzteres. Ein Folgeartikel wird sich mit Ersterem befassen.

Ob es besser ist, sich mehr Gedanken über die Rankings der Zeitschriften zu machen, in denen wir veröffentlichen, oder über unsere eigenen Zitierwerte, muss jeder für sich selbst so gut wie möglich und unter Berücksichtigung seiner individuellen Umstände entscheiden. Nicht alle Institutionen und nicht alle Bewertungsgremien gewichten diese Faktoren gleich oder tun dies gleich von Fall zu Fall. Und der Wechsel an eine andere Institution kann neue Erwartungen mit sich bringen. Ein weiterer komplizierender Faktor ist, dass die Pflege persönlicher Kennzahlen eine langfristige Perspektive erfordert. Vor allem in den Geisteswissenschaften kann es lange dauern bis Artikel Zitaten erhalten. Vor Jahren getroffene Entscheidungen (etwa die Entscheidung, einen Beitrag in einer obskuren Anthologie zu veröffentlichen, die nie eine DOI erhalten hat) können dazu führen, dass ein Artikel heute nicht den Beitrag zur persönlichen Zitierbilanz leistet, den er hätte leisten können, wäre er an anderer Stelle erschienen.

Bei der Überlegung, wie man einen Artikel denjenigen ins Auge führen kann, die ihn zitieren könnten, sind zwei Formen der Sichtbarkeit von entscheidender Bedeutung: die Sichtbarkeit für menschliche Augen und die Sichtbarkeit für Maschinen wie Suchmaschinen und Webcrawler.

Das Zweite ist wichtiger als das Erste. Menschliche Augen schauen sich keine Bibliografien und Indizes mehr an und gehen auch nicht mehr in Bibliotheken, um „Regale zu durchstöbern“. Oder zumindest nicht mehr so oft. Sie verbringen mehr Zeit damit, sich anzusehen, was ihre Maschinen ihnen zeigen.

Die entscheidenden Elemente, um wissenschaftliche Arbeiten ins Blickfeld von Maschinen zu rücken, sind ORCID-iD, die das gesamte Werk einer Person zusammenführt; die DOI, die das Werk einer Person mit den von ihr zitierten Arbeiten verknüpft (und so die Leser der von ihr zitierten Arbeiten mit ihrem eigenen Werk verbindet); sowie Schlüsselwörter, die alle Arbeiten zu einem bestimmten Thema zusammenführen.

Die Schlüsselwörter, DOIs und ORCID-iDs, die für das menschliche Auge auf den Titelseiten von Artikeln und in Literaturverzeichnissen sichtbar sind, sind für Maschinen unsichtbar. Eine Maschine kann nicht einen Titelblatt oder ein Inhaltsverzeichnis betrachten und allein anhand der Schriftgröße oder der Formatierung auf einer Seite erkennen, was sie sieht. Sie muss einen Titel sehen, der als Titel „markiert“ ist, die Schlüsselwörter, die als Schlüsselwörter „markiert“ sind, und so weiter. All dies geschieht hinter den Kulissen in XML. Als Beispiel rufen Sie api.crossref.org/works/ auf und geben Sie die DOI eines Artikels hinter dem „/“ ein. Daraufhin wird eine JSON-Datei angezeigt, die Ihnen zeigt, was die Maschinen über diesen Artikel wissen. Es kann aufschlussreich sein, die DOI-JSON-Dateien von Artikeln verschiedener Verlage (oder genauer gesagt verschiedener Herausgeber) zu vergleichen, um zu sehen, wie viel die Maschinen über den Artikel lernen.

Von diesen ist klar, dass es bei der Überlegung, wo man einen Artikel einreichen soll, wichtig ist, zu fragen, was die Herausgeber tun, um diesen Artikel für Maschinen sichtbar zu machen.

Bitten sie die Autoren, ORCID-iDs, DOIs für alle zitierten Werke, die eine haben, und Schlüsselwörter anzugeben? Wenn ja, tun sie das am Anfang oder in letzter Minute? Beantragen sie DOIs für jeden Artikel oder jedes Buchkapitel, dessen Veröffentlichung sie planen? Verfügen die bisher von ihnen veröffentlichten Werke über DOIs? Verstehen sie, wie wichtig es ist, .xml-Metadatendateien zu pflegen, um sicherzustellen, dass Autorennamen, Titel und Schlüsselwörter korrekt sind und bei Überarbeitungen des Artikels entsprechend aktualisiert werden? Viele Herausgeber investieren viel Mühe in das Korrekturlesen und die Überarbeitung von Artikeltexten und Literaturverzeichnissen, aber keine in die Pflege der .xml-Metadaten. All diese Mühe, die auf das für das menschliche Auge Sichtbare gerichtet ist, ist vergeblich, wenn bei der Veröffentlichung des Artikels ein Fehler in den XML-Metadaten vorliegt und der Artikel wird entweder nicht indexiert oder mit falschen Informationen versehen ist. Wenn fehlerhafte Metadaten veröffentlicht werden, kann es sehr schwierig sein, den Fehler zu korrigieren.

Die Kehrseite dieser Überlegungen ist, dass nicht das Ansehen der Publikation, in der der Artikel erscheint, darüber entscheidet, wie wahrscheinlich es ist, dass er zitiert wird. Was zählt, ist, wie sehr sich der Herausgeber darum bemüht, vollständige und korrekte Artikel-Metadaten zu veröffentlichen. Maschinen unterscheiden nicht danach, woher die Artikel-Metadaten stammen. Sie nehmen alles, was sie finden können, und verknüpfen es miteinander. Sie haben kein Gespür für den subjektiv bewerteten Ruf der Zeitschriften, aus denen sie die Daten sammeln. Metadaten aus Zeitschriften, die in den Augen von Peer-Reviewern niedriger eingestuft werden, werden genauso effektiv vernetzt und mit Querverweisen versehen und tauchen in den Suchmaschinenergebnissen genauso auf wie Metadaten aus höher eingestuften Zeitschriften. Und wenn die Metadaten aus ersteren vollständiger und korrekter sind als die aus letzteren, werden die Zitate entsprechend folgen. Für Autoren ist der beste Indikator für eine qualitativ hochwertige Metadatenpflege die Frage, ob ORCIDs, DOIs für alle zitierten Werke, die über eine solche Nummer verfügen, sowie Schlüsselwörter zu den Einreichungsvoraussetzungen gehören.

Um auf das erste Thema zurückzukommen, Fragen zur Sichtbarkeit für Maschinen an erste Stelle zu setzen, bedeutet nicht, das zu vernachlässigen, was für das menschliche Auge sichtbar ist. Es gibt Wissenschaftler, die ein Thema erforschen, und es gibt Wissenschaftler, die sich allgemein dafür interessieren, was in einem Bereich getan wird. Erstere möchten wissen, was andere zu dem Thema gesagt haben, über das sie schreiben; Letztere lassen sich möglicherweise durch das, was ihnen begegnet, zu einem eigenen Beitrag inspirieren. Erstere schauen höchstwahrscheinlich auf das, was ihre Suchmaschinen ihnen anzeigen. Letztere neigen eher dazu, fachspezifische Zeitschriften zu lesen. Daher ist die Veröffentlichung in fachspezifischen Zeitschriften eine gute Strategie, um Zitate zu erhalten.

Es kann sich lohnen, weiter zu prüfen, ob diese Zeitschriften besondere Maßnahmen ergreifen, um ihre Inhalte bei ihrer natürlichen Leserschaft bekannt zu machen. Veröffentlichen sie Preprints? Versenden sie Informationen an kuratierte Leserlisten? Bemühen sie sich um die Internationalisierung ihrer Inhalte und die Verbesserung ihrer weltweiten Zugänglichkeit?

Eine Möglichkeit, zu beurteilen, wie viel Aufmerksamkeit einer Zeitschrift zuteilwird, ist ihr H-Index. Dabei handelt es sich um die Anzahl *n* von Artikeln, die *n* oder mehr Zitate erhalten haben. (SCImago ist eine Quelle, um H-Indizes für Zeitschriften zu finden. Auch jeder KI-Bot beantwortet Fragen zu H-Indizes.) Damit ein Autor einen H-Index von 3 hat, müssen mindestens drei seiner Artikel drei oder mehr Zitate erhalten haben. Bevor der Index auf 4 steigen könnte, müsste jeder dieser drei Artikel vier oder mehr Zitate erhalten, und ein vierter Artikel, der zuvor nur drei oder weniger Zitate hatte, müsste ein viertes Zitat erhalten.

Für einzelne Autoren ist es sehr schwer, hohe H-Indizes zu erreichen. Für Zeitschriften ist es einfacher. Der H-Index einer Zeitschrift im Vergleich zu anderen in ihrem Fachgebiet ist vielleicht der beste Indikator dafür, wie viel Aufmerksamkeit ihr Inhalt langfristig auf sich gezogen hat.

ANSTEHENDE ÄNDERUNGEN AN DER WEBSITE

Ab November werden wir ein anderes „Design“ für die Website der Zeitschrift ausprobieren. Wir sind daran interessiert, von unseren Lesern zu erfahren, welches Design ihnen am besten gefällt: das „traditionelle“ (blaue) Design, das wir im September mit einer Hervorhebungsleiste verwendet haben, das (weiße) Design vom Oktober, das wir diesen Monat verwendet haben, oder das Design vom November, das wir nächsten Monat verwenden werden. Lasst uns wissen!

Bulletin d'information de novembre 2026

Table des matières

- Premier concours « Disputed Question » de *Hume Studies*
- Nouveaux aperçus d’articles à paraître
- Appels à communications
- Éditorial : Classements (1re partie)
- Modifications à venir sur le site Web

PREMIER CONCOURS « QUESTION CONTROVERSÉE » DE *Hume Studies*

Les rédacteurs en chef de *Hume Studies* invitent les auteurs à soumettre des textes d’une longueur maximale de 3 000 mots portant sur la « question controversée » suivante dans le domaine des études humiennes. La date limite de soumission est le 28 février 2027 (minuit, heure d’Édimbourg). Les meilleures contributions seront sélectionnées en vue de leur publication sous la forme d’un article unique rédigé en collaboration, qui paraîtra dans le numéro de juin 2027 de *Hume Studies*.

Question (avec un clin d’œil à Jonny Cottrell) : *Quel est l’argument « de contrepoids » de l’Annexe?*

Contexte : À T App.10, Hume a proposé « d’examiner les arguments des deux côtés, en commençant par ceux qui m’ont amené à nier l’identité stricte et propre d’un soi ou d’un être pensant ». Il a ensuite longuement passé en revue ces arguments. Mais il n’a pas précisé à quel moment (si tant est qu’il l’ait fait) il s’est mis à présenter des arguments en faveur de l’autre camp. Quel était l’argument (ou quels étaient les arguments) de l’autre camp (ou pourquoi devrions-nous penser qu’il n’a présenté aucun argument en faveur de l’autre camp)?

(Et, implicitement, quel était exactement cet autre camp?)

Les réponses doivent se concentrer sur l'analyse du texte de Hume. Dans la meilleure tradition médiévale des *Quaestiones Disputatae*, les références à la littérature secondaire doivent se limiter à des commentaires concis sur les quelques ouvrages les plus directement pertinents pour la réponse donnée. Il ne s'agit pas d'une revue de la littérature! Les réponses peuvent prendre la forme de nouveaux arguments en faveur d'une position déjà publiée, de nouveaux contre-arguments à l'encontre d'objections déjà publiées à une position déjà publiée, de nouveaux arguments contre une position déjà publiée, ou encore de nouvelles positions. Les tentatives de médiation ou de réconciliation entre des positions opposées ne sont ni exigées ni recommandées. Mais à chacun sa façon de faire.

NOUVEAUX APERÇUS

Notre dernière série d'extraits a été mise en ligne sur le site web. Il s'agit de versions préliminaires. Elles n'ont pas encore fait l'objet d'une relecture ni d'une mise en page, et ne tiennent pas compte des corrections finales de l'auteur. Elles ont pour but de donner aux lecteurs intéressés un aperçu du contenu de notre premier numéro de 2027, au cas où ils souhaiteraient en tenir compte dans leurs propres travaux lorsque la version définitive et citable paraîtra début 2027, ou communiquer à l'avance avec l'auteur.

Ces ébauches ne doivent pas être citées, ni conservées ou diffusées sans l'autorisation de l'auteur. Veuillez attendre la publication en ligne de la version définitive paginée sur Project Muse avant de citer ces articles.

Il s'agit du deuxième des trois lots d'aperçus que nous prévoyons de publier. *Chaque lot ne sera accessible que pendant trois semaines ; nous vous invitons donc à consulter le site dès maintenant si vous êtes intéressé.* Passé ce délai, vous devrez contacter l'auteur si vous souhaitez consulter son article accepté.

Ce lot comprend des articles de Viacheslav Zahorodniuk (Université du Wisconsin, Madison) sur les interprétations soviétiques de la philosophie de la religion de Hume, de Dario Galvão (Université de Namur, Belgique) sur Hume et Condillac concernant la cognition chez les animaux humains et non humains, et de Péter Hartl (Université Eötvös Loránd, Hongrie) sur les vues de Hume concernant le contrôle des religions par l'État.

Résumés des auteurs
Viacheslav Zahorodniuk « Le théisme atténué : interprétations soviétiques de la philosophie de la religion de Hume ».
La philosophie religieuse de Hume a longtemps été qualifiée d'athée. L'Union soviétique était l'un des rares pays officiellement athées. Qu'est-ce qui aurait pu mieux correspondre? Pourtant, les historiens soviétiques de la philosophie hésitaient à considérer la théorie de Hume comme athée; ils soutenaient plutôt que Hume appuyait indirectement la religion par sa position déiste sur l'existence de Dieu. Ils affirmaient également que le déisme de Hume était incompatible avec son scepticisme. Je démontre que cette lecture, bien que manquant de profondeur, est comparable aux interprétations occidentales pertinentes de John Gaskin, Terence Penelhum et Keith Yandell. Paul Russell avance une thèse opposée : Hume était athée en raison de son scepticisme. J'explore ces deux positions et démontre que la nature antidogmatique du scepticisme de Hume, qui s'oppose fondamentalement au marxisme-léninisme dogmatique, était la véritable raison pour laquelle les historiens soviétiques refusaient de reconnaître Hume comme athée.

Dario Galvão, « Hume et Condillac : la raison, l'instinct et l'analogie entre l'humain et l'animal ».
Cet article examine comment Hume et Condillac ont redéfini la relation entre la raison et l'instinct dans leurs analyses de l'intelligence animale. Plutôt que de considérer l'instinct animal comme fondamentalement opposé à la raison humaine, ces deux penseurs ont attribué le comportement animal à une forme de raison animale conçue par analogie avec la rationalité humaine, laquelle reste elle-même ancrée dans l'instinct et la nature. Je soutiens qu'ils ont convergé vers un cadre théorique commun dans lequel la raison animale s'explique par les associations d'idées et la capacité naturelle à acquérir des habitudes, tout en divergeant sur la mesure dans laquelle ils cherchaient à expliquer le fondement de ces opérations par les besoins du corps vivant. Dans les deux cas, la raison elle-même a été redéfinie : elle n'était plus considérée comme une faculté purement intellectuelle, mais comme une capacité naturelle fondée sur l'instinct de conservation et orientée vers des fins pratiques.

Péter Hartl, « Le contrôle de l'État sur le culte et la tolérance religieuse chez Hume ».
Le présent article propose une reconstruction rationnelle de la conception qu'avait Hume d'une Église établie et supervisée par le gouvernement, présentée comme une solution à l'intolérance religieuse et aux abus de pouvoir du clergé. S'inspirant du modèle de l'Église anglicane, Hume approuvait l'intervention du gouvernement dans la sélection des membres du clergé, leur rémunération en tant qu'employés publics, la nationalisation des biens de l'Église et, éventuellement, la soumission de la doctrine ecclésiastique à l'autorisation gouvernementale. En m'appuyant sur l'analyse de Conti concernant la tolérance, je soutiens que Hume n'attribuait aucune valeur intrinsèque à la liberté religieuse individuelle et ne partageait pas le principe libéral classique de la séparation de l'Église et de l'État. Sa position est plutôt pragmatique et utilitariste. Je souligne également les remarques positives de Hume sur les avantages sociaux potentiels d'une Église établie. De plus, j'examine l'essai *Idea of a Perfect Commonwealth* afin d'analyser la position apparente de Hume sur la manière dont une Église contrôlée par l'État peut être conciliée avec une société libre. Il existe une tension dans la vision humienne : la monarchie, avec son pouvoir central fort, peut établir une Église supervisée; cependant, elle crée ainsi les conditions propices à l'abus du pouvoir gouvernemental. En revanche, dans la république décentralisée que Hume semble préférer, le gouvernement est davantage responsable devant les citoyens; pourtant, en l'absence d'une autorité centrale forte, la conduite des Églises ne peut être réglementée aussi facilement.

Si vous êtes toujours intéressé par l'un des projets présentés dans notre précédente série d'avant-premières, vous pouvez les obtenir sur simple demande auprès des auteurs :
- Gianluca Mori, gianluca.mori@uniupo.it for "On Hume's Metaphysics: Eternalism and the 'Principle of Order',"

- Haruko Inoue, kagero_dream@ybb.ne.jp for "The Taxonomy of the Moral Sentiments vis à vis the Passions in Hume's *Treatise*,"

- Yun Zeng. zengyun822@126.com for "Hume on the Moral Evaluation of Animals: Natural and Artificial Virtue and the Case of Incest."

APPELS À COMMUNICATIONS

1. Travaux récents sur Hume en X.
Nous sollicitons des propositions d'auteurs ou d'équipes d'auteurs intéressés à rédiger des articles (en anglais) sur le thème « Travaux récents sur Hume en X », où X désigne une langue autre que l'anglais; ces travaux récents peuvent être davantage ciblés, par exemple « Travaux

récents sur la théorie économique de Hume en X » ou « Travaux récents sur la biographie intellectuelle de Hume en X ». Veuillez consulter l'annonce pour plus de détails.

2. 7e Prix de dissertation *Hume Studies*
Le concours du Prix de dissertation *Hume Studies* se poursuit pour une autre année. Il est ouvert aux personnes ayant obtenu leur doctorat depuis dix ans ou moins, y compris celles qui sont actuellement inscrites à un programme de doctorat. Pour être admissibles au prix, les articles doivent porter sur un aspect quelconque de Hume et de son univers et être soumis à tout moment avant le 1er août 2027 inclus, à 23 h 59, heure d'Édimbourg (BST) (22 h 59 UTC; Bogotá : 17 h 59 COT; Toronto : 18 h 59 HAE). L'article gagnant sera publié avec mention dans *Hume Studies*, et l'auteur recevra 1 000 $ US. Les auteurs intéressés n'ont qu'à indiquer qu'ils sont admissibles au prix au moment de soumettre leur article.

ÉDITORIAL : CLASSEMENTS (PARTIE I)

Il n'y a pas si longtemps, les chercheurs et les revues savantes étaient principalement évalués à l'aide de critères subjectifs, notamment les rapports d'évaluation par les pairs préparés dans le cadre des demandes de subventions, de nomination et de promotion. Ce n'est plus vraiment le cas aujourd'hui. Les établissements et les comités d'évaluation se tournent de plus en plus vers les indicateurs publiés par des organismes indépendants qui prétendent fonder leurs résultats sur des critères objectifs.

La principale mesure objective est le nombre de citations par article. Qu'on le veuille ou non, il serait insensé de ne pas tenir compte de cette évolution dans la planification de sa carrière.

En tant que chercheurs, nous devons prendre en compte deux grands types d'indicateurs : les classements des revues dans lesquelles nous publions et nos propres scores de citations. Cet éditorial porte sur le second. Un article complémentaire portera sur le premier.

Quant à savoir s'il vaut mieux se préoccuper davantage des classements des revues dans lesquelles nous publions ou de nos propres scores de citations, c'est à chacun de le déterminer au mieux, en fonction de sa situation. Toutes les institutions et tous les comités de classement n'accordent pas la même importance à ces facteurs, ni ne le font de manière constante d'un cas à l'autre. De plus, le fait d'occuper un poste au sein d'une autre institution peut entraîner de nouvelles attentes. Un autre facteur qui complique les choses est que la gestion des indicateurs personnels nécessite une vision à long terme. Il faut du temps pour qu'un article, en particulier dans le domaine des sciences humaines, soit cité. Des décisions prises il y a des années (comme celle de publier un article dans un recueil peu connu qui n'a jamais obtenu de DOI) peuvent faire en sorte qu'un article ne contribue pas aujourd'hui autant à son dossier de citations qu'il aurait pu le faire s'il avait été publié ailleurs.

Lorsqu'on réfléchit à la manière d'attirer l'attention de ceux susceptibles de citer un article, deux formes de visibilité sont primordiales : la visibilité pour les humains et la visibilité pour les machines, telles que les moteurs de recherche et les robots d'indexation.

2. (Inversement.) La seconde est plus importante que la première. Les humains ne consultent plus les bibliographies et les index, ni ne se rendent dans les bibliothèques pour « parcourir les rayons ». Ou du moins, pas autant qu'avant. Ils passent davantage de temps à consulter ce que leurs machines leur présentent.

Les éléments essentiels pour porter les travaux universitaires à l'attention des machines sont l'identifiant ORCID, qui regroupe l'ensemble des travaux d'une personne; le DOI, qui relie les travaux d'une personne à ceux qu'elle cite (et relie ainsi les lecteurs des travaux cités à ses propres travaux); et les mots-clés, qui regroupent tous les travaux portant sur un sujet donné.

Les mots-clés, les DOI et les identifiants ORCID iD qui apparaissent aux yeux des humains sur les premières pages des articles et dans les bibliographies sont invisibles pour les machines. Une machine ne peut pas examiner une page de titre ou une table des matières et comprendre ce qu'elle voit simplementq ou de la mise en page. Elle doit voir un titre « balisé » comme titre, les mots-clés « balisés » comme mots-clés, et ainsi de suite. Tout cela se fait en coulisses au format .xml. À titre d'exemple, rendez-vous sur api.crossref.org/works/ et entrez le DOI d'un article après le /. Cela fait apparaître un fichier JSON qui vous montre ce que les machines savent de cet article. Il peut être instructif de comparer les fichiers JSON de DOI pour des articles publiés par différents éditeurs (ou, plus précisément, par différents rédacteurs en chef) afin de voir dans quelle mesure les machines apprennent à connaître l'article.

La morale de tout cela est qu'il est important, lorsqu'on envisage où soumettre un article, de se demander ce que font les rédacteurs en chef pour rendre cet article visible aux machines. Demandent-ils aux auteurs de fournir des identifiants ORCID, des DOI pour toutes les œuvres citées qui en possèdent un, ainsi que des mots-clés? Si oui, le font-ils dès le départ ou seulement après coup? Demandent-ils des DOI pour chaque article ou chapitre de livre qu'ils envisagent de publier? Les publications qu'ils ont produites jusqu'à présent possèdent-elles des DOI? Comprennent-ils l'importance de la gestion des fichiers de métadonnées .xml pour s'assurer que les noms d'auteurs, les titres et les mots-clés sont exacts et mis à jour en fonction des modifications apportées à l'article au fur et à mesure de sa révision? De nombreux rédacteurs en chef consacrent beaucoup d'efforts à la relecture et à la correction du texte des articles et des bibliographies, mais aucun à la gestion des métadonnées .xml. Tous ces efforts consacrés à ce qui est visible à l'œil nu sont vains si, au moment de la publication de l'article, une erreur se glisse dans les métadonnées .xml et soit l'article n'est pas indexé, soit il apparaît accompagné d'informations erronées. Une fois que des métadonnées erronées ont été diffusées, il peut être très difficile de corriger l'erreur.

Le revers de la médaille est que ce n'est pas le prestige de la revue dans laquelle l'article paraît qui détermine la probabilité qu'il soit cité. Ce qui compte, c'est le souci qu'a le rédacteur en chef de publier des métadonnées complètes et exactes pour l'article. Les machines ne font pas de distinction quant à la provenance des métadonnées d'un article. Elles prennent tout ce qu'elles peuvent trouver et établissent des liens croisés. Elles ne tiennent pas compte de la réputation, évaluée subjectivement, des revues dont elles recueillent les données. Les métadonnées provenant de revues moins bien classées aux yeux des pairs seront tout aussi efficacement interliées et croisées, et apparaîtront de la même manière dans les résultats des moteurs de recherche que celles provenant de revues mieux classées. Et si les métadonnées des premières sont plus complètes et exactes que celles des secondes, les citations s'ensuivront en conséquence. Pour les auteurs, le meilleur indicateur d'une curation de qualité des métadonnées est de savoir si les identifiants ORCID, les DOI pour toutes les œuvres citées qui en possèdent un, ainsi que les mots-clés, font partie des exigences de soumission.

1. (Pour revenir au premier sujet.) Accorder la priorité aux questions de visibilité pour les machines ne signifie pas pour autant négliger ce qui est visible à l'œil humain. Il y a des chercheurs qui mènent des recherches sur un sujet précis et d'autres qui s'intéressent de manière générale à ce qui se fait dans un domaine donné. Les premiers veulent savoir ce que d'autres ont dit au sujet de ce sur quoi ils écrivent; les seconds peuvent être inspirés à écrire

sur un sujet par ce qu'ils découvrent. Les premiers sont plus susceptibles de consulter ce que leurs machines leur montrent. Les seconds seront davantage enclins à lire des revues spécialisées dans leur domaine. Cela fait de la publication dans des revues spécialisées une bonne stratégie pour obtenir des citations.

Il peut être utile d'examiner plus en détail si ces revues prennent des mesures particulières pour porter leur contenu à l'attention de leur public naturel. Publient-elles des prépublications? Diffusent-elles de l'information à des listes de lecteurs ciblées? Déploient-elles des efforts pour internationaliser leur contenu et améliorer son accessibilité à l'échelle mondiale?

Une façon d'évaluer l'attention accordée à une revue consiste à examiner son indice H. Il s'agit du nombre, *n*, d'articles ayant reçu *n* citations ou plus. (SCImago est une source permettant de trouver les indices H des revues. N'importe quel robot d'IA peut également répondre à des questions sur les indices H.) Pour qu'un auteur ait un indice H de 3, au moins trois de ses articles doivent avoir reçu trois citations ou plus. Avant que cet indice puisse passer à 4, chacun de ces trois articles devrait recevoir quatre citations ou plus, et un quatrième article, qui n'en comptait auparavant que trois ou moins, devrait obtenir une quatrième citation.

Il est très difficile pour un auteur individuel d'avoir un indice H élevé. C'est plus facile pour les revues. L'indice H d'une revue par rapport à d'autres dans son domaine est peut-être le meilleur indicateur de l'attention que les gens ont portée à son contenu sur le long terme.

MODIFICATIONS À VENIR SUR LE SITE WEB

À partir de novembre, nous testerons un nouveau « thème » pour le site Web de la revue. Nous souhaitons toujours connaître les préférences de nos lecteurs. Lequel préférez-vous : le thème « traditionnel » (bleu) que nous avions en septembre avec une barre de mise en évidence, le thème d'octobre (blanc) que nous avons utilisé ce mois-ci, ou le thème de novembre que nous utiliserons le mois prochain? Faites-le-nous savoir!

October 2026 Newsletter

Contents

- Previews of accepted papers
- Trial website theme
- Calls for papers

PREVIEWS OF ACCEPTED PAPERS

Starting in October we will begin posting previews of accepted papers on the website. These are drafts. They have not been copy edited or typeset and they do not include the author's final corrections. They are intended to give interested readers an idea of what will come out in our first issue of 2027, should they want to take that work into account in their own when the citeable version of record appears in early 2027, or communicate with the author in advance.

These drafts should not be cited, nor should they be retained or distributed without the author's permission. Please wait for the paginated version of record to appear online through Project Muse before citing.

We plan to post previews in batches of three over the next nine weeks. *Each batch will be available for viewing for only three weeks, so please visit the site now if you are interested.* After that time, you will have to contact the author if you want to see their accepted work.

Our first batch includes papers by Gianluca Mori (UPO) on Hume's Metaphysics, Haruko Inoue (Sapporo) on the taxonomy of the sentiments and passions, and Yun Zeng (Huazhong) on the moral evaluation of animals.

Professor Mori argues that Hume was inspired by certain neo-Spinozist French writers to implicitly accept a sceptical-atheist version of "eternalism" (the view that there really is no temporal passage). This helps to explain how he could have maintained that there is an eternal principle of order that necessitates the dispositions of natural beings notwithstanding his critique of causal necessity.

Professor Inoue argues that the moral sentiments are not to be classed with passions of any sort, but that there is a structural correspondence between the two insofar as they both share the same double-relation framework.

Professor Zeng argues that even though Hume took animals to lack the capacity for moral discernment, he could nonetheless consistently maintain that their characters and actions can be morally evaluated within a framework that recognizes how their natural abilities enable them to deal with their natural circumstances. Accepting that animals neither require nor are capable of acquiring artificial virtues, such as an aversion to incest, they can still be found to have or lack "natural virtues."

TRIAL WEBSITE THEME

In concert with posting previews, we are trying out a new theme for the website that allows us to post three full notices, with images, side-by-side. We have had some reports about inconsistent appearance of the theme. You should see a landscape draught of the Home family estate, Ninewells, that extends from one side to the other of your screen. If it instead only extends part way, and you see links duplicated and out of place please hit the "refresh" (reload) button. If that does not fix the appearance please clear your browser cache (you may have to ask an AI bot how to do this) and then hit the "refresh" button.

We would appreciate reactions to the new theme. Do you like it better than the one we have been using up to now or would you prefer to see the old one back?

CALLS FOR PAPERS

1. Recent work on Hume in X.
Proposals are solicited from authors or teams of authors interested in writing papers (in English) on the topic, "Recent work on Hume in X" where X is a language other than English, and the recent work may be further delimited, as in "Recent Work on Hume's Economic Theory in X" or "Recent Work on Hume's Intellectual Biography in X." Please see the announcement for further details.

2. 7th *Hume Studies* Essay Prize
The *Hume Studies* Essay Prize competition continues for another year. It is open to those ten or fewer years from the PhD, including those currently enrolled in a PhD program. To be eligible for the prize, papers must be on some aspect of Hume and his world and be submitted any time before and including August 1, 2027 23:59 Edinburgh (BST) time (22:59 UTC; Bogota: 17:59 COT; Toronto: 18:59 EDT). The winning paper will be published with acknowledgement in *Hume Studies*, and the author will receive $1,000 USD. Interested authors need only note that they are eligible for consideration for the prize when they submit their papers.

Boletín informativo de octubre de 2026

Índice

- Versiones preliminares de artículos aceptados
- Tema de prueba del sitio web
- Convocatorias de artículos

Versiones preliminares de artículos aceptados

A partir de octubre comenzaremos a publicar las versiones preliminares de los artículos aceptados para el siguiente número en el sitio web. Estas versiones no han sido sometidas a revisión de estilo ni diagramadas, y no incluyen las correcciones finales de los autores. Las publicamos para brindar a los lectores interesados una idea de lo que se publicará en nuestro primer número de 2027, y así tomar en cuenta ese trabajo en sus propias investigaciones y usarlos cuando la versión oficial citable aparezca a principios de 2027, o comunicarse con los autores con anticipación.

Las versiones preliminares no deben citarse, ni conservarse o distribuirse sin el permiso de sus autores. Para citar estos trabajos, pedimos usar la versión paginada y definitiva que podrán encontrar en línea a través de *Project Muse*.

Publicaremos las versiones preliminares del primer número de 2027 en grupos de tres durante las próximas nueve semanas. *Cada grupo de versiones preliminares estará disponible para consulta durante tres semanas, así que recomendamos visitar el sitio ahora mismo.* Después de las tres semanas de cada grupo de versiones, quienes tengan interés deberán ponerse en contacto con los autores si desean ver los trabajos aceptados.

El primer grupo incluye los artículos de Gianluca Mori (UPO) sobre la metafísica de Hume, Haruko Inoue (Sapporo) sobre la taxonomía de los sentimientos y las pasiones, y de Yun Zeng (Huazhong) sobre la evaluación moral de los animales.

El profesor Mori sostiene que Hume se inspiró en ciertos escritores franceses neospinozistas para aceptar implícitamente una versión escéptica-atea del «eternalismo» (la visión de que en realidad no existe el paso del tiempo). Esto ayuda a explicar cómo pudo haber sostenido que existe un principio eterno de orden que determina las disposiciones de los seres naturales, a pesar de su crítica a la necesidad causal.

La profesora Inoue sostiene que los sentimientos morales no deben clasificarse junto con las pasiones, pero que existe una correspondencia estructural entre ambos en la medida en que comparten el mismo principio de la doble relación de ideas e impresiones.

El profesor Zeng sostiene que, aunque Hume consideraba que los animales carecían de la capacidad de discernimiento moral, podía, no obstante, mantener de manera coherente que sus caracteres y acciones pueden evaluarse moralmente dentro de un marco que reconozca cómo sus habilidades naturales les permiten lidiar con sus circunstancias naturales. Aceptando que los animales ni requieren ni son capaces de adquirir virtudes artificiales, como la aversión al incesto, aún así se puede determinar que tienen o carecen de «virtudes naturales».

TEMA DE PRUEBA DEL SITIO WEB

Junto con la publicación de versiones preliminares, estamos probando un nuevo tema para el sitio web que nos permite publicar tres anuncios completos, con imágenes, uno al lado del otro. Hemos recibido algunos reportes sobre una apariencia inconsistente del tema. El tema de prueba es un boceto paisajístico de la finca familiar de los Home, en Ninewells, que se extiende de un lado al otro de la pantalla. Si, en su pantalla, el boceto solo se extiende parcialmente y hay enlaces duplicados o fuera de lugar, por favor presione el botón de «actualizar» (recargar). Si eso no soluciona el problema de visualización, borre el caché de su navegador (si no sabe cómo hacerlo, pregunte a un bot de IA) y luego actualice de nuevo el navegador.

Quisiéramos conocer sus opiniones sobre el nuevo tema. ¿Prefieren este sobre el anterior?

CONVOCATORIAS DE ARTÍCULOS

1. Trabajos recientes sobre Hume en X.
La convocatoria de propuestas de autores o equipos de autores interesados en escribir artículos (en inglés) sobre el tema «Trabajos recientes sobre Hume en X», donde X es un idioma distinto del inglés, está abierta. Los trabajos pueden delimitarse de varias formas , por ejemplo, «Trabajos recientes sobre la teoría económica de Hume en X» o «Trabajos recientes sobre la biografía intelectual de Hume en X» o «Trabajos recientes sobre la causalidad en Hume en X». Consulta el anuncio para más detalles.

2. 7° Premio de Ensayo de *Hume Studies*

El concurso del Premio de Ensayo de *Hume Studies* continúa. Esta convocatoria está dirigida a quienes hayan obtenido su doctorado hace diez años o menos, incluyendo a quienes actualmente estén inscritos en un programa de doctorado. Para ser elegibles para el premio, los trabajos deben tratar algún aspecto de Hume y su mundo, y deben enviarse en cualquier momento antes del 1 de agosto de 2027 a las 23:59, hora de Edimburgo (BST), inclusive (22:59 UTC; Bogotá: 17:59 COT; Toronto: 18:59 EDT). El trabajo ganador se publicará con mención especial en *Hume Studies*, y el autor recibirá 1,000 dólares estadounidenses. Quienes tengan interés en participar solamente deben indicar que cumplen con los requisitos para ser considerados para el premio al enviar sus trabajos.

Newsletter Oktober 2026

Inhalt

- Vorschauen auf angenommene Beiträge
- Testversion des Website-Designs
- Aufrufe zur Einreichung von Beiträgen

VORSCHAUEN AUF ANGENOMMENE BEITRÄGE

Ab Oktober werden wir auf der Website Vorschauen auf angenommene Beiträge veröffentlichen. Dabei handelt es sich um Entwürfe. Sie wurden noch nicht redaktionell überarbeitet oder gesetzt und enthalten noch nicht die endgültigen Korrekturen des Autors. Sie sollen interessierten Lesern einen Eindruck davon vermitteln, was in unserer ersten Ausgabe des Jahres 2027 erscheinen wird, falls sie diese Arbeit in ihren eigenen Arbeiten berücksichtigen möchten, sobald die zitierfähige endgültige Fassung Anfang 2027 erscheint, oder sich vorab mit dem Autor in Verbindung setzen möchten.

Diese Entwürfe dürfen weder zitiert noch ohne die Genehmigung des Autors aufbewahrt oder verbreitet werden.
Bitte warten Sie, bis die paginierte endgültige Fassung online über Project Muse erscheint, bevor Sie zitieren.

Wir planen, in den nächsten neun Wochen jeweils drei Vorschauen auf einmal zu veröffentlichen. *Jede Gruppe wird nur drei Wochen lang einsehbar sein; besuchen Sie die Seite daher bitte jetzt, wenn Sie interessiert sind.* Nach Ablauf dieser Frist müssen Sie sich an den Autor wenden, wenn Sie dessen angenommenen Beitrag einsehen möchten.

Unsere erste Gruppe umfasst Beiträge von Gianluca Mori (UPO) über Humes Metaphysik, von Haruko Inoue (Sapporo) über die Taxonomie der Gefühle und Leidenschaften sowie von Yun Zeng (Huazhong) über die moralische Bewertung von Tieren.

Professor Mori argumentiert, dass Hume von bestimmten neospinozistischen französischen Autoren inspiriert wurde, implizit eine skeptisch-atheistische Version des „Eternalisismus“ (die Ansicht, dass es tatsächlich keinen zeitlichen Verlauf gibt) zu akzeptieren. Dies trägt dazu bei zu erklären, wie er trotz seiner Kritik an der kausalen Notwendigkeit behaupten konnte, dass es ein ewiges Ordnungsprinzip gibt, das die Dispositionen natürlicher Wesen bedingt.

Professorin Inoue argumentiert, dass die moralischen Empfindungen nicht zu den Leidenschaften jeglicher Art gezählt werden dürfen, dass es jedoch eine strukturelle Entsprechung zwischen beiden gibt, insofern sie beide denselben Rahmen doppelter Beziehungen teilen.

Professor Zeng argumentiert, dass Hume, obwohl er den Tieren die Fähigkeit zum moralischen Urteilsvermögen absprach, dennoch konsequent behaupten konnte, dass ihr Charakter und ihre Handlungen moralisch bewertet werden können – und zwar innerhalb eines Rahmens, der anerkennt, wie ihre natürlichen Fähigkeiten es ihnen ermöglichen, mit ihren natürlichen Lebensumständen umzugehen. Wenn man akzeptiert, dass Tiere weder künstliche Tugenden wie etwa eine Abneigung gegen Inzest benötigen noch dazu fähig sind, diese zu erwerben, lässt sich dennoch feststellen, ob sie „natürliche Tugenden“ besitzen oder nicht.

TEST-WEBSITE-DESIGN

Parallel zur Veröffentlichung von Vorschauen testen wir ein neues Design für die Website, das es uns ermöglicht, drei vollständige Ankündigungen mit Bildern nebeneinander zu veröffentlichen. Es gab einige Meldungen über ein uneinheitliches Erscheinungsbild des Designs. Sie sollten eine Landschaftsansicht des Familienanwesens der Familie Home, Ninewells, sehen, die sich von einer Seite zur anderen Ihres Bildschirms erstreckt. Sollte sie sich stattdessen nur teilweise erstrecken und Sie doppelte oder falsch platzierte Links sehen, klicken Sie bitte auf die Schaltfläche „Aktualisieren“ (Neu laden). Sollte das Darstellungsproblem dadurch nicht behoben werden, leeren Sie bitte den Cache Ihres Browsers (möglicherweise müssen Sie einen KI-Bot fragen, wie das geht) und klicken Sie anschließend auf die Schaltfläche „Aktualisieren“.

Wir würden uns über Rückmeldungen zum neuen Design freuen. Gefällt es Ihnen besser als das bisherige, oder würden Sie lieber das alte Design zurückhaben?

AUFRUF ZUR EINREICHUNG VON BEITRÄGEN

1. Aktuelle Arbeiten zu Hume in X.
Es werden Vorschläge von Autor*innen oder Autorenteams erbeten, die daran interessiert sind, Beiträge (in englischer Sprache) zum Thema „Aktuelle Arbeiten zu Hume in X“ zu verfassen, wobei X eine andere Sprache als Englisch ist und die aktuellen Arbeiten weiter eingegrenzt werden können, beispielsweise als „Aktuelle Arbeiten zu Humes Wirtschaftstheorie in X“ oder „Aktuelle Arbeiten zu Humes intellektueller Biografie in X“. Weitere Einzelheiten finden Sie in der Ausschreibung.

2. 7. *Hume Studies*-Aufsatzpreis
Der Wettbewerb um den *Hume Studies*-Aufsatzpreis wird ein weiteres Jahr fortgesetzt. Teilnahmeberechtigt sind Personen, deren Promotion höchstens zehn Jahre zurückliegt, einschließlich derjenigen, die derzeit in einem Promotionsprogramm eingeschrieben sind. Um für den Preis in Frage zu kommen, müssen die Beiträge sich mit einem Aspekt von Hume und seiner Welt befassen und bis einschließlich 1. August 2027, 23:59 Uhr Edinburgh (BST) (22:59 UTC; Bogotá: 17:59 COT; Toronto: 18:59 EDT) eingereicht werden. Die preisgekrönte Arbeit wird mit namentlicher Nennung in *Hume Studies* veröffentlicht, und der Autor erhält 1.000 US-Dollar. Interessierte Autoren müssen bei der Einreichung ihrer Arbeiten lediglich angeben, dass sie für den Preis in Betracht gezogen werden möchten.

Lettre d'information d'octobre 2026

Sommaire

- Aperçus des articles acceptés
- Thème d’essai du site Web
- Appels à contributions

APERÇUS DES ARTICLES ACCEPTÉS

À partir d'octobre, nous commencerons à publier sur le site Web des aperçus des articles acceptés. Il s'agit de versions préliminaires. Elles n'ont pas encore fait l'objet d'une révision linguistique ni d'une mise en page, et elles ne comprennent pas les corrections finales de l'auteur. Elles visent à donner aux lecteurs intéressés un aperçu du contenu de notre premier numéro de 2027, au cas où ils souhaiteraient en tenir compte dans leurs propres travaux lorsque la version officielle pouvant être citée paraîtra au début de 2027, ou communiquer avec l'auteur à l'avance.

Ces ébauches ne doivent pas être citées, ni conservées ou diffusées sans l'autorisation de l'auteur. Veuillez attendre que la version paginée officielle soit mise en ligne sur Project Muse avant de la citer.

Nous prévoyons publier ces aperçus par lots de trois au cours des neuf prochaines semaines. *Chaque lot ne sera accessible que pendant trois semaines; veuillez donc visiter le site dès maintenant si cela vous intéresse.* Passé ce délai, vous devrez communiquer avec l'auteur si vous souhaitez consulter son article accepté.

Notre première série comprend des articles de Gianluca Mori (UPO) sur la métaphysique de Hume, de Haruko Inoue (Sapporo) sur la taxonomie des sentiments et des passions, et de Yun Zeng (Huazhong) sur l'évaluation morale des animaux.

Le professeur Mori soutient que Hume s'est inspiré de certains auteurs français néo-spinozistes pour accepter implicitement une version sceptique et athée de l'« éternalisme » (la conception selon laquelle il n'y a en réalité aucun passage temporel). Cela aide à expliquer comment il a pu soutenir l'existence d'un principe éternel d'ordre qui rend nécessaires les dispositions des êtres naturels, malgré sa critique de la nécessité causale.

La professeure Inoue soutient que les sentiments moraux ne doivent pas être classés parmi les passions, quelles qu'elles soient, mais qu'il existe une correspondance structurelle entre les deux dans la mesure où ils partagent tous deux le même cadre de double relation.

Le professeur Zeng soutient que même si Hume considérait que les animaux n'avaient pas la capacité de discernement moral, il pouvait néanmoins soutenir de manière cohérente que leur caractère et leurs actions peuvent être évalués moralement dans un cadre qui reconnaît comment leurs capacités naturelles leur permettent de faire face à leur environnement naturel. Même en admettant que les animaux n'ont ni besoin ni capacité d'acquérir des vertus artificielles, telles que l'aversion pour l'inceste, on peut néanmoins constater qu'ils possèdent ou ne possèdent pas des « vertus naturelles ».

THÈME D'ESSAI DU SITE WEB

Parallèlement à la publication d'aperçus, nous testons un nouveau thème pour le site Web qui nous permet d'afficher trois annonces complètes, avec des images, côte à côte. Nous avons reçu quelques signalements concernant un affichage irrégulier du thème. Vous devriez voir un croquis en format paysage du domaine familial des Home, Ninewells, qui s'étend d'un côté à l'autre de votre écran. Si, au contraire, il ne s'étend que partiellement et que vous voyez des liens dupliqués ou mal placés, veuillez cliquer sur le bouton « Actualiser » (recharger). Si cela

ne résout pas le problème d'affichage, veuillez vider le cache de votre navigateur (vous devrez peut-être demander à un robot IA comment faire) puis cliquer sur le bouton « Actualiser ».

Nous aimerions connaître vos réactions concernant le nouveau thème. Le préférez-vous à celui que nous utilisions jusqu'à présent, ou préféreriez-vous retrouver l'ancien?

APPELS À COMMUNICATIONS

1. Travaux récents sur Hume en X.
Nous sollicitons des propositions d'auteurs ou d'équipes d'auteurs intéressés à rédiger des articles (en anglais) sur le thème « Travaux récents sur Hume en X », où X désigne une langue autre que l'anglais; ces travaux récents peuvent être davantage ciblés, par exemple « Travaux récents sur la théorie économique de Hume en X » ou « Travaux récents sur la biographie intellectuelle de Hume en X ». Veuillez consulter l'annonce pour plus de détails.

2. 7e Prix de dissertation *Hume Studies*
Le concours du Prix de dissertation *Hume Studies* se poursuit pour une autre année. Il est ouvert aux personnes ayant obtenu leur doctorat depuis dix ans ou moins, y compris celles qui sont actuellement inscrites à un programme de doctorat. Pour être admissibles au prix, les articles doivent porter sur un aspect quelconque de Hume et de son univers et être soumis à tout moment avant le 1er août 2027 inclus, à 23 h 59, heure d'Édimbourg (BST) (22 h 59 UTC; Bogotá : 17 h 59 COT; Toronto : 18 h 59 HAE). L'article gagnant sera publié avec mention du prix dans *Hume Studies*, et l'auteur recevra 1 000 $ US. Les auteurs intéressés n'ont qu'à indiquer qu'ils sont admissibles au prix au moment de soumettre leur article.

September 2026 Newsletter

Contents

- introduction of new editors
- website upgrades
- calls for papers
- previews of author accepted manuscripts
- new bibliographical note and author guidelines
- new measures to enhance article visibility

New Editors

Juan Samuel Santos Castro and Lorne Falkenstein will be the editors for issues of *Hume Studies* appearing as of 2027. The retiring editors, Elizabeth Radcliffe and Mark Spencer, will continue on the masthead for as long as issues containing articles approved for publication by them are published but are not involved in journal workflow arising as of 01 July 2026.

Juan is Associate Professor at Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. He has published on Hume and is particularly interested in Hume's moral and political philosophy. He is also interested in contemporary moral philosophy and has published on the philosophy of deception.

Lorne is Professor Emeritus at Western University in London, Canada. He has published on Hume, Reid, Condillac, Kant, and Berkeley and is particularly interested in Hume's accounts of representation, perception, and belief, his moral psychology, his psychology of religion, his history, his economics, and his scepticism.

Website Upgrades

Those visiting the website will notice a number of new features. The site now displays a panoramic detail of draught of the Home family estate, Ninewells, reproduced with permission from *Historic Environment Scotland*.

A highlight bar had been added above this image. Clicking the right and left arrows allows you to scroll through call-outs to other sites or pages that offer information we think would be of particular importance to visitors.

Announcements appear below the image. There you will find more detail about the calls for papers announced below and in coming weeks, awards, and other business, and other matters of interest to readers and authors.

Our main menu bar has also been expanded to provide more information, better organized about what we offer, who we are and what we do, and our policies and procedures.

We are particularly proud to announce that our complete website is now available in Spanish, French, and German. Those preferring to see the material in any of these languages can click one of the links on the right language bar. User interfaces are also multilingual, so authors wishing to submit a paper, complete a form, or find further directions will be able to do it all in the chosen language. Those communicating with us in any of these languages will receive replies in that language.

Our non-English material is based on Deep L drafts of English originals, which we have vetted. There may be outstanding errors or infelicities and we welcome reader corrections. We are also open to making the website available in yet other languages. Our software has the capacity to accommodate languages that do not use a Latin font. But we cannot manage languages we do not ourselves read. We would need a volunteer expert in Hume and the other language to do the work involved in implementation and updating, including vetting Deep L translations of messages like this one.

Calls for Papers

1. Recent work on Hume in X.
In tandem with offering the website in other languages we are calling for papers (in English) on the topic, "Recent work on Hume in X" where X is a language other than English, and the recent work may be further delimited, as in "Recent Work on Hume's Economic Theory in X" or "Recent Work on Hume's Intellectual Biography in X," or "Recent Work in X on Hume on the Problem of Causality." Please see the announcement for further details.

2. 7th *Hume Studies* Essay Prize
The essay prize competition continues for another year. It is open to those ten or fewer years from the PhD, including those currently enrolled in a PhD program. To be eligible for the prize,

papers must be on some aspect of Hume and his world and be submitted any time before and including August 1, 2027 23:59 in Edinburgh (22:59 UTC; 17:59 COT in Bogota; 18:59 EDT in Toronto). The winning paper will be published with acknowledgement in *Hume Studies*, and the author will receive $1,000 USD. Please see the announcement for further details

Previews of Author Accepted Manuscripts

Beginning in mid-September we will be posting previews of author accepted manuscripts to the website. These will be unpaginated drafts of accepted and forthcoming papers. They will not be final versions and are not intended for citation or further distribution. They are made available for readers who would appreciate an advance look prior to the online and print publication of the citeable “version of record” of the paper. They will be taken down shortly before the version of record is published.

Preview postings will be announced in future messages to this list and will be accessible from links included in web page announcements. Author accepted manuscripts will only be available for preview with authors’ permission. Authors retain copyright to previews.

New Bibliographical Note and Author Guidelines

Readers will notice that the main menu bar now contains a link to a bibliographical note. This note advertises a standard reference format for Hume’s works. That format will be in effect for all articles published as of 2027. Posting the standard format means authors will no longer have to say anything about how Hume’s works are cited in their papers or include Hume’s works in their “Works Cited” lists. The new format parallels the reference format employed in *Hume Texts Online*, so this publicly accessible site can be used as a guide to references and references in *Hume Studies* articles can be readily looked up there.

Authors will note that the Journal’s style sheet has been updated to ask for conformity with the Bibliographical Note. There are three other significant changes. The Journal will now use the *Chicago Manual of Style* “Author-Date” reference system, which eliminates many footnotes and the need to provide bibliographical information in text. The Journal will now use UK English spelling as it more closely conforms to Hume’s own (which must be followed in citation). Setting spell-checkers to UK English reduces the number of inadvertent auto-corrects that plague citations from Hume’s texts. Finally, authors will now be permitted to section off a portion of their wWorks Cited lists devoted to works that are widely cited in a common format, such as those of Aristotle and Kant, permitting these works to also be cited in that format. All these changes have been made with an eye to reducing the work involved in correcting and proofing manuscripts, most of which is taken up with references, spellings, and ensuring the accuracy of citations.

New Measures to Enhance Article Visibility and Increase Citation

Authors and editors alike have an interest in seeing their work not only published but referenced and cited. Their reputation, and that of the journal has increasingly come to depend on that measure. We are taking new steps to enhance article visibility and citation. Making the website more accessible to an international audience by offering content in multiple languages is one such measure. The posting of previews of author accepted manuscripts is another. Previews make the article visible in advance of publication so other authors can prepare to include the previewed work in their own, increasing the citations the article stands to receive in the crucial first four years including the year of publication.

We understand visibility to now be primarily a function of what is visible to machines, since human eyes are increasingly looking first and foremost to what their machines are showing them. Improving visibility to machines needs to be done at both ends of the article, at the front end, with the author identity and the keywords, and at the back end, with the citations. All the author's works need to be brought together, to enhance the chances that those interested in one will have their attention drawn to others (this holds not just for past and present works but for future ones). The topics the author is dealing with that are most likely to be of interest to those most likely to want to cite the paper need to be highlighted for search engines. And the works the author cites need to be linked to the author's article, to enhance the chances that those reading the latter will have their attention drawn to the former. The means for achieving these ends are ORCID iD's, keywords, and DOI's for all works cited that have one. All of these can be embedded in XML tags included in article metadata. This is the material that machines see and work with to integrate your article with other articles on the same topic and bring it to the attention of those interested in that topic.

We have fully integrated our software with ORCID. Anyone who has registered with the Journal and who visits their profile page will now see an invitation to add their ORCID iD to their profile with *Hume Studies*. From now on, authors submitting papers will be asked to include an ORCID iD or, if they do not have one, obtain one as a condition of publication should their paper be accepted. For more information about ORCID and what else an iD can do for you (track your identity across name and job changes, autofill grant applications, be used as a password to access multiple sites, prove that your papers are indexed in Scopus, and more) please see the ORCID highlight on the Journal's main page.

We are also asking authors to include keywords with their submissions and have added information on how to choose them and how to enter them properly on the form. Advice on how to quickly find and include DOI's for works cited can also be found in the "Details" step in the submission process.

Importantly, the Keywords and Reference Lists you enter in the fields as part of the submission process will not just appear underneath abstracts on article front pages or on your Works Cited lists but be embedded in XML tags and your article's DOI. As editors, we will be ensuring that any changes you make to keywords or works cited as part of the review and production process are reflected in your article's metadata.

With these measures in place we hope to see your (and the Journal's) citation scores be the best they can be.

Boletín informativo de septiembre de 2026

Índice

- presentación de los nuevos editores
- mejoras en el sitio web
- convocatorias para la presentación de artículos
- avances de manuscritos aceptados
- nuevas Nota bibliográfica y Pautas para autores

- nuevas medidas para mejorar la visibilidad de los artículos

Nuevos editores

Juan Samuel Santos Castro y Lorne Falkenstein serán los editores de los números de *Hume Studies* que se publiquen a partir de 2027. Los editores salientes, Elizabeth Radcliffe y Mark Spencer, seguirán figurando en el pie de imprenta mientras se publiquen números que contengan artículos aprobados para publicación por ellos, pero no participarán en el flujo de trabajo de la revista a partir del 1 de julio de 2026.

Juan es profesor asociado de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Ha publicado varios trabajos sobre la filosofía de Hume y tiene un interés particular por la filosofía moral y política de este autor. También tiene intereses de investigación en la filosofía moral contemporánea y ha publicado varios trabajos sobre la filosofía del engaño.

Lorne es profesor emérito de la Universidad de Western en Londres, Canadá. Ha publicado trabajos sobre Hume, Reid, Condillac, Kant y Berkeley, y está interesado particularmente en las teorías de Hume sobre la representación, la percepción y la creencia, así como por su psicología moral, su psicología de la religión, su historia, su economía y su escepticismo.

Actualizaciones del sitio web

Quienes visiten el sitio web de la revista podrán notar varias nuevas características. La página principal del sitio muestra ahora un detalle panorámico del boceto de la casa de la familia Home, en Ninewells, reproducido con permiso de *Historic Environment Scotland*.

Hemos agregado una barra de noticias destacadas sobre esta imagen. Al hacer clic en las flechas de derecha o izquierda, aparecen enlaces a otros sitios o páginas que ofrecen información que consideramos de especial importancia para los visitantes.

Los anuncios aparecen debajo de la imagen principal del sitio. Los visitantes podrán encontrar allí más detalles sobre las convocatorias de artículos que anunciaremos a continuación y en las próximas semanas, los premios y otros asuntos de interés para lectores y autores.

Nuestra barra de menú principal también se ha ampliado para brindar más información, mejor organizada, sobre lo que ofrecemos, quiénes somos y qué hacemos, así como nuestras políticas y procedimientos.

Nos sentimos especialmente orgullosos de anunciar que nuestro sitio web completo está disponible en español, francés y alemán. Quienes prefieran ver el material en cualquiera de estos idiomas pueden hacer clic en el enlace correspondiente de la barra de idiomas de la derecha. Las interfaces de usuario también son multilingües, por lo que los autores que deseen enviar un artículo, completar un formulario o encontrar más instrucciones podrán hacerlo todo en el idioma elegido. Quienes se comuniquen con nosotros en cualquiera de estos idiomas recibirán respuestas en ese mismo idioma.

Nuestro material en otros idiomas se basa en borradores generados por Deep L a partir de originales en inglés, los cuales hemos revisado. Es posible que pese a esto haya errores o imprecisiones que no hemos notado, por lo que agradecemos las correcciones de los lectores. También estamos dispuestos a ofrecer el sitio web en otros idiomas. Nuestro software tiene la

capacidad de adaptarse a idiomas que no utilizan caracteres latinos. Sin embargo, no podemos administrar la versión del sitio en idiomas que nosotros mismos no podemos leer. Necesitaríamos voluntarios expertos en Hume y en el otro idioma para implementar y actualizar la versión del sitio en tal idioma, especialmente para revisar las traducciones de Deep L de mensajes como este.

Convocatorias de artículos

1. Trabajos recientes sobre Hume en X.
Paralelamente a la oferta del sitio web en otros idiomas, estamos invitando a autores a presentar artículos (en inglés) sobre el tema «Trabajos recientes en X sobre Hume». X es un idioma distinto al inglés. Los trabajos pueden delimitarse de distintas formas, por ejemplo, «Trabajos recientes en X sobre la teoría económica de Hume» o «Trabajos recientes en X sobre la biografía intelectual de Hume» o «Trabajos recientes en X sobre el problema de la causalidad en Hume». Consulte el anuncio para más detalles.

2. 7.° Premio de Ensayo de *Hume Studies*.
El Premio de ensayo de *Hume Studies* continúa un año más. El concurso está abierto a quienes hayan obtenido su doctorado hace diez años o menos, incluyendo a quienes estén matriculados actualmente en un programa de doctorado. Para optar al premio, los trabajos deben versar sobre algún aspecto de Hume y su mundo y deben enviarse en cualquier momento antes del 1 de agosto de 2027 a las 23:59, hora de Edimburgo (BST) (22:59 UTC; Bogotá: 17:59 COT; Toronto: 18:59 EDT). El trabajo ganador se publicará con mención especial en *Hume Studies*, y el autor recibirá 1.000 dólares estadounidenses. Consulte el anuncio para más detalles.

Versiones preliminares de manuscritos aceptados

A partir de mediados de septiembre publicaremos versiones preliminares de los manuscritos aceptados para publicación en nuestro sitio web. Estas versiones son manuscritos editados, pero sin paginar, de artículos aceptados para próxima publicación. Debido a que no son versiones definitivas, no deben ser citadas ni distribuidas. Las ponemos a disposición de los lectores que deseen dar una mirada previa, antes de la publicación en línea e impresa, a las «versiones oficiales» y citables de los artículos. Retiraremos las versiones preliminares cuando publiquemos las versiones oficiales.

Anunciaremos la publicación de versiones preliminares en los futuros mensajes de esta lista y quienes estén interesados podrán acceder a ellas a través de los enlaces incluidos en los anuncios de la página web. Las versiones preliminares estarán disponibles para vista previa solamente con el permiso de los autores. Los autores conservan sus derechos de autor sobre las versiones preliminares.

Nueva Nota bibliográfica y Pautas para autores

Los lectores notarán que la barra de menú principal ahora contiene un enlace a una nueva Nota bibliográfica. Esta Nota indica el formato de referencia estándar para las obras de Hume. Dicho formato entrará en vigor para todos los artículos publicados a partir de 2027. La publicación del formato estándar implica que los autores ya no tendrán que hacer ninguna referencia sobre cómo citan las obras de Hume en sus artículos ni incluir las obras de Hume en sus listas de «Obras citadas». El nuevo formato es similar al empleado en *Hume Texts Online*, por lo que

este sitio de acceso público puede utilizarse como guía para las referencias, y las referencias de los artículos de *Hume Studies* pueden consultarse fácilmente allí.

Los autores notarán que la hoja de estilo de la revista se ha actualizado para exigir el cumplimiento de la Nota bibliográfica. Además, la hoja de estilo incluye otros tres cambios significativos. Primero, la revista utilizará de ahora en adelante el sistema de referencias «Autor-Fecha» del *Manual de Estilo de Chicago*, lo que elimina la necesidad de notas bibliográficas al pie y de incluir información bibliográfica en el texto. Segundo, la revista utilizará de ahora en adelante la ortografía del inglés del Reino Unido, ya que se ajusta mejor a la que aparece en las obras de Hume (que debe usarse en las citas). Esto reduce el número de autocorrecciones involuntarias que a veces alteran las citas de los textos de Hume que los autores hacen. Por último, de ahora en adelante los autores pueden escoger una parte de sus listas de obras citadas dedicada a obras que se suelen citar en un formato canónico, como las de Aristóteles y Kant, para así citar esas obras en ese tipo de formato en sus artículos. Todos estos cambios buscan reducir el trabajo que implica corregir y revisar los manuscritos, la mayor parte del cual se dedica a las referencias, la ortografía y a garantizar la exactitud de las citas.

Nuevas medidas para mejorar la visibilidad de los artículos y aumentar las citas

Tanto los autores como los editores tenemos interés en que los artículos aceptados en la revista no solo se publiquen a tiempo, sino que sean mencionados y citados por otros especialistas en sus propios trabajos. La reputación de los autores, y la de la revista, depende cada vez más de ese aspecto. Por esta razón, estamos tomando nuevas medidas para mejorar la visibilidad de los artículos y aumentar las citas. La publicación de versiones preliminares de los artículos aceptados para publicación es una de esas medidas, pues permite que los artículos sean visibles antes de su publicación oficial, de modo que otros autores puedan prepararse para incluir el trabajo adelantado en los suyos. Esto, a su vez, contribuye a aumentar las citas que el artículo puede recibir durante los cruciales primeros cuatro años, incluido el año de publicación.

Entendemos que la visibilidad depende actualmente de lo que es visible para sistemas automatizados, pues los autores se fijan cada vez más, ante todo, en lo que sus sistemas les muestran. Tenemos entonces que mejorar la visibilidad para estos sistemas en ambos extremos del artículo: en la parte inicial, con la identidad del autor y las palabras clave, y en la parte final, con las citas. Es necesario reunir todos los trabajos del autor para aumentar las posibilidades de que quienes estén interesados en uno de ellos se fijen también en los demás (esto aplica no solo a los trabajos pasados y presentes, sino también para los futuros). Los temas que aborda el autor y que tienen más probabilidades de interesar a quienes más podrían querer citar el artículo deben destacarse para los motores de búsqueda. Además, los trabajos que el autor cita deben vincularse a su artículo, para aumentar las probabilidades de que quienes lean este último se fijen en los aquellos. Los identificadores ORCID, las palabras clave y los DOI de los trabajos citados son mecanismos idóneos para lograr esos objetivos. Toda esta clase de información puede integrarse en etiquetas XML incluidas en los metadatos del artículo. Este es el material que los sistemas automatizados de búsqueda registran y con el que trabajan para integrar los artículos de los autores de *Hume Studies* con otros artículos sobre el mismo tema y para mostrarlos a quienes estén interesados en ese tema.

Hemos integrado completamente nuestro software con ORCID. Cualquier persona que se haya registrado en la revista y visite su página de perfil verá ahora una invitación para agregar su

ORCID iD a su perfil en *Hume Studies*. A partir de ahora, pediremos a los autores que incluyan un ORCID iD o, si no cuentan con uno, que obtengan uno como condición para la publicación en caso de que su artículo sea aceptado. Para obtener más información sobre ORCID y las ventajas de contar con un iD de esta clase (rastrear su identidad a pesar de cambios de nombre y de empleo, completar automáticamente solicitudes de subvenciones, servir como contraseña para acceder a múltiples sitios, demostrar que sus artículos están indexados en Scopus y más), consulte la sección destacada sobre ORCID en la página principal de la revista.

También solicitamos a los autores que incluyan palabras clave con sus envíos y hemos agregado información sobre cómo elegirlas y cómo ingresarlas correctamente en el formulario. También hay consejos sobre cómo encontrar e incluir rápidamente los DOI de las obras citadas en el paso «Detalles del envío» del proceso de envío.

Las palabras clave y las listas de referencias que los autores ingresen como parte del proceso de envío no solo aparecerán debajo de los resúmenes en las primeras páginas de los artículos o en sus listas de obras citadas, sino que se incorporarán en etiquetas XML y en el DOI de su artículo. Como editores, nos aseguraremos de que cualquier cambio que realicen en las palabras clave o en las obras citadas como parte del proceso de revisión y producción se refleje en los metadatos de los artículos.

Con estas medidas en vigor, esperamos que los índices de citas de los autores (y los de la revista) sean los mejores posibles.

Newsletter September 2026

Inhalt

- Vorstellung neuer Herausgeber
- Verbesserungen der Website
- Aufrufe zur Einreichung von Beiträgen
- Vorschauen auf von Autoren akzeptierte Manuskripte
- neue bibliografische Hinweise und Autorenrichtlinien
- neue Maßnahmen zur Verbesserung der Sichtbarkeit von Artikeln

Neue Herausgeber

Juan Samuel Santos Castro und Lorne Falkenstein werden ab 2027 die Herausgeber der Ausgaben von *Hume Studies* sein. Die scheidenden Herausgeber, Elizabeth Radcliffe und Mark Spencer, bleiben so lange im Impressum der Redaktion aufgeführt, wie Ausgaben mit von ihnen zur Veröffentlichung freigegebenen Artikeln erscheinen; ab dem 1. Juli 2026 sind sie jedoch nicht mehr am Arbeitsablauf der Zeitschrift beteiligt.

Juan ist außerordentlicher Professor an der Pontificia Universidad Javeriana in Bogotá, Kolumbien. Er hat zu Hume veröffentlicht und interessiert sich insbesondere für Humes moralische und politische Philosophie. Außerdem beschäftigt er sich mit zeitgenössischer Moralphilosophie und hat zur Philosophie der Täuschung veröffentlicht.

Lorne ist emeritierter Professor an der Western University in London, Kanada. Er hat zu Hume, Reid, Condillac, Kant und Berkeley veröffentlicht und interessiert sich insbesondere für Humes Theorien zu Repräsentation, Wahrnehmung und Überzeugung, seine Moralpsychologie, seine Religionspsychologie, seine Geschichtsauffassung, seine Wirtschaftstheorie und seinen Skeptizismus.

Website-Aktualisierungen

Besucher der Website werden eine Reihe neuer Funktionen bemerken. Die Seite zeigt nun eine panoramische Detailansicht eines Entwurfs des Anwesens der Familie Home, Ninewells, das mit freundlicher Genehmigung von *Historic Environment Scotland* reproduziert wurde.

Über diesem Bild wurde eine Highlight-Leiste hinzugefügt. Durch Klicken auf die Pfeile nach rechts und links können Sie durch Verweise auf andere Websites oder Seiten blättern, die Informationen bieten, die unserer Meinung nach für Besucher von besonderer Bedeutung sind.

Unterhalb des Bildes erscheinen Ankündigungen. Dort finden Sie weitere Details zu den unten und in den kommenden Wochen angekündigten Aufrufen zur Einreichung von Beiträgen, zu Auszeichnungen sowie zu weiteren Themen, die für Leser und Autoren von Interesse sind.

Unsere Hauptmenüleiste wurde ebenfalls erweitert, um mehr Informationen bereitzustellen und unsere Angebote, wer wir sind und was wir tun sowie unsere Richtlinien und Verfahren übersichtlicher darzustellen.

Wir sind besonders stolz darauf, bekannt geben zu können, dass unsere gesamte Website nun auf Spanisch, Französisch und Deutsch verfügbar ist. Wer die Inhalte in einer dieser Sprachen einsehen möchte, kann auf einen der Links in der rechten Sprachleiste klicken. Auch die Benutzeroberflächen sind mehrsprachig, sodass Autoren, die einen Beitrag einreichen, ein Formular ausfüllen oder weitere Anleitungen suchen, all dies in der gewählten Sprache tun können. Wer in einer dieser Sprachen mit uns kommuniziert, erhält Antworten in derselben Sprache.

Unsere nicht-englischen Inhalte basieren auf Deep-L-Entwürfen der englischen Originale, die wir geprüft haben. Es können noch Fehler oder Ungenauigkeiten vorhanden sein, und wir freuen uns über Korrekturen seitens der Leser. Wir sind auch offen dafür, die Website in weiteren Sprachen anzubieten. Unsere Software ist in der Lage, Sprachen zu unterstützen, die keine lateinischen Schriftzeichen verwenden. Allerdings können wir keine Sprachen betreuen, die wir selbst nicht lesen können. Wir würden einen ehrenamtlichen Experten für Hume und die jeweilige Sprache benötigen, der die mit der Umsetzung und Aktualisierung verbundenen Aufgaben übernimmt, einschließlich der Überprüfung von Deep-L-Übersetzungen von Nachrichten wie dieser.

Aufruf zur Einreichung von Beiträgen

1. Aktuelle Arbeiten zu Hume in X.
Parallel zur Bereitstellung der Website in anderen Sprachen rufen wir zur Einreichung von Beiträgen (auf Englisch) zum Thema auf: „Aktuelle Arbeiten zu Hume in X“, wobei X eine andere Sprache als Englisch ist; die aktuellen Arbeiten können weiter eingegrenzt werden, etwa wie in „Aktuelle Arbeiten zu Humes Wirtschaftstheorie in X“ oder „Aktuelle Arbeiten zu Humes

intellektueller Biografie in X“ oder „Aktuelle Arbeiten in X zu Humes Auffassung vom Kausalitätsproblem“. Weitere Einzelheiten finden Sie in der Ausschreibung.

2. 7. *Hume Studies*-Aufsatzpreis
Der Aufsatzwettbewerb wird ein weiteres Jahr fortgesetzt. Teilnahmeberechtigt sind Personen, deren Promotion höchstens zehn Jahre zurückliegt, einschließlich derer, die derzeit in einem Promotionsprogramm eingeschrieben sind. Um für den Preis in Frage zu kommen, müssen die Beiträge sich mit einem Aspekt von Hume und seiner Welt befassen und bis einschließlich 1. August 2027, 23:59 Uhr in Edinburgh (22:59 Uhr UTC; 17:59 Uhr COT in Bogotá; 18:59 Uhr EDT in Toronto) eingereicht werden. Die Gewinnerarbeit wird mit Nennung des Autors in *Hume Studies* veröffentlicht, und der Autor erhält 1.000 US-Dollar. Weitere Einzelheiten finden Sie in der Ausschreibung

Vorschau auf von den Autoren akzeptierte Manuskripte

Ab Mitte September werden wir Vorschauen auf von den Autoren akzeptierte Manuskripte auf der Website veröffentlichen. Dabei handelt es sich um unpaginierte Entwürfe akzeptierter und in Kürze erscheinender Beiträge. Es handelt sich nicht um endgültige Fassungen, und sie sind nicht zur Zitierung oder weiteren Verbreitung bestimmt. Sie werden Lesern zur Verfügung gestellt, die vor der Online- und Druckveröffentlichung der zitierfähigen „offiziellen Fassung“ des Beitrags einen ersten Einblick erhalten möchten. Sie werden kurz vor der Veröffentlichung der offiziellen Fassung wieder entfernt.

Die Veröffentlichung der Vorschauen wird in künftigen Nachrichten an diese Liste angekündigt; der Zugriff erfolgt über Links in den Ankündigungen auf der Webseite. Von den Autoren akzeptierte Manuskripte werden nur mit deren Zustimmung zur Vorschau bereitgestellt. Die Urheberrechte an den Vorschauen verbleiben bei den Autoren.

Neue bibliografische Hinweise und Autorenrichtlinien

Leser werden feststellen, dass die Hauptmenüleiste nun einen Link zu einer bibliografischen Anmerkung enthält. Diese Anmerkung weist auf ein Standard-Zitierformat für Humes Werke hin. Dieses Format gilt ab 2027 für alle veröffentlichten Artikel. Durch die Veröffentlichung des Standardformats müssen Autoren in ihren Beiträgen keine Angaben mehr dazu machen, wie Humes Werke zitiert werden, und diese auch nicht mehr in ihre Literaturverzeichnisse aufnehmen. Das neue Format entspricht dem in *Hume Texts Online* verwendeten Zitierformat, sodass diese öffentlich zugängliche Website als Leitfaden für Zitierungen dienen kann und Zitierungen in Artikeln von *Hume Studies* dort leicht nachgeschlagen werden können.

Autoren werden feststellen, dass das Stilhandbuch der Zeitschrift aktualisiert wurde und nun die Einhaltung der bibliografischen Hinweise verlangt. Es gibt drei weitere wesentliche Änderungen. Die Zeitschrift verwendet nun das Zitierverfahren „Autor-Datum“ nach dem *Chicago Manual of Style*, wodurch viele Fußnoten entfallen und die Angabe bibliografischer Informationen im Text nicht mehr erforderlich ist. Die Zeitschrift verwendet nun die britische Rechtschreibung, da diese Humes eigener Rechtschreibung näher kommt (die bei Zitaten befolgt werden muss). Die Einstellung der Rechtschreibprüfung auf britisches Englisch reduziert die Anzahl unbeabsichtigter Autokorrekturen, die Zitate aus Humes Texten beeinträchtigen. Schließlich ist es Autoren nun gestattet, einen Teil ihres Literaturverzeichnisses für Werke abzugrenzen, die häufig in einem einheitlichen Format zitiert werden, wie beispielsweise die von Aristoteles und Kant, sodass diese Werke ebenfalls in diesem Format zitiert werden können. All diese

Änderungen wurden mit dem Ziel vorgenommen, den Aufwand für die Korrektur und das Lektorat von Manuskripten zu reduzieren, der größtenteils auf Literaturangaben, Rechtschreibung und die Sicherstellung der Richtigkeit von Zitaten entfällt.

Neue Maßnahmen zur Verbesserung der Sichtbarkeit von Artikeln und zur Steigerung der Zitierhäufigkeit

Sowohl Autoren als auch Herausgeber haben ein Interesse daran, dass ihre Arbeiten nicht nur veröffentlicht, sondern auch referenziert und zitiert werden. Ihr Ruf und der der Zeitschrift hängen zunehmend davon ab. Wir ergreifen neue Maßnahmen, um die Sichtbarkeit von Artikeln und die Zitierhäufigkeit zu verbessern. Eine dieser Maßnahmen besteht darin, die Website für ein internationales Publikum zugänglicher zu machen, indem Inhalte in mehreren Sprachen angeboten werden. Die Veröffentlichung von Vorschauen auf von den Autoren akzeptierte Beiträge ist eine weitere. Vorschauen machen den Artikel bereits vor der Veröffentlichung sichtbar, sodass andere Autoren sich darauf vorbereiten können, die vorgestellte Arbeit in ihre eigenen Beiträge einzubeziehen, was die Zahl der Zitate erhöht, die der Artikel in den entscheidenden ersten vier Jahren – einschließlich des Erscheinungsjahres – erhalten dürfte.

Wir verstehen Sichtbarkeit mittlerweile in erster Linie als eine Funktion dessen, was für Maschinen sichtbar ist, da das menschliche Auge zunehmend in erster Linie auf das blickt, was ihm seine Maschinen zeigen. Die Verbesserung der Sichtbarkeit für Maschinen muss an beiden Enden des Artikels erfolgen: am Frontend durch die Autorenidentität und die Schlagwörter sowie am Backend durch die Zitate. Alle Werke des Autors müssen zusammengeführt werden, um die Wahrscheinlichkeit zu erhöhen, dass diejenigen, die sich für ein Werk interessieren, auch auf andere aufmerksam werden (dies gilt nicht nur für vergangene und aktuelle Werke, sondern auch für zukünftige). Die Themen, mit denen sich der Autor befasst und die für diejenigen am ehesten von Interesse sind, die den Artikel zitieren möchten, müssen für Suchmaschinen hervorgehoben werden. Und die vom Autor zitierten Werke müssen mit dem Artikel des Autors verknüpft werden, um die Wahrscheinlichkeit zu erhöhen, dass die Leser des Artikels auf die zitierten Werke aufmerksam werden. Die Mittel zur Erreichung dieser Ziele sind ORCID-iDs, Schlagwörter und DOIs für alle zitierten Werke, die über eine solche Kennung verfügen. All dies kann in XML-Tags eingebettet werden, die in den Metadaten des Artikels enthalten sind. Dies ist das Material, das Maschinen erkennen und verarbeiten, um Ihren Artikel mit anderen Artikeln zum gleichen Thema zu verknüpfen und ihn den an diesem Thema Interessierten nahezubringen.

Wir haben unsere Software vollständig mit ORCID integriert. Jeder, der sich bei der Zeitschrift registriert hat und seine Profilseite aufruft, sieht nun eine Aufforderung, seine ORCID-iD zu seinem Profil bei *Hume Studies* hinzuzufügen. Von nun an werden Autoren, die Beiträge einreichen, gebeten, eine ORCID-iD anzugeben oder – falls sie noch keine haben – eine zu beantragen, da dies eine Voraussetzung für die Veröffentlichung ist, sollte ihr Beitrag angenommen werden. Weitere Informationen zu ORCID und den weiteren Vorteilen einer iD (Verfolgung Ihrer Identität bei Namens- und Stellenwechseln, automatisches Ausfüllen von Förderanträgen, Verwendung als Passwort für den Zugriff auf verschiedene Websites, Nachweis, dass Ihre Beiträge in Scopus indexiert sind, und vieles mehr) finden Sie im ORCID-Highlight auf der Hauptseite der Zeitschrift.

Wir bitten die Autoren außerdem, ihren Einreichungen Stichwörter beizufügen, und haben Informationen darüber hinzugefügt, wie man diese auswählt und wie man sie korrekt in das

Formular eingibt. Hinweise dazu, wie man DOIs für zitierte Werke schnell finden und einfügen kann, finden Sie ebenfalls im Schritt „Details“ des Einreichungsprozesses.

Wichtig ist, dass die Stichwörter und Literaturverzeichnisse, die Sie im Rahmen des Einreichungsprozesses in die Felder eingeben, nicht nur unter den Abstracts auf den Titelseiten der Artikel oder in Ihren Literaturverzeichnissen erscheinen, sondern auch in XML-Tags und der DOI Ihres Artikels eingebettet werden. Als Redaktion werden wir sicherstellen, dass alle Änderungen, die Sie im Rahmen des Begutachtungs- und Produktionsprozesses an Stichwörtern oder zitierten Werken vornehmen, in den Metadaten Ihres Artikels berücksichtigt werden.

Mit diesen Maßnahmen hoffen wir, dass Ihre (und die der Zeitschrift) Zitierwerte so hoch wie möglich ausfallen.

Bulletin d'information de septembre 2026

Table des matières

- la nomination de nouveaux rédacteurs en chef
- les mises à jour du site Web
- les appels à contributions
- des aperçus des manuscrits acceptés
- de nouvelles directives bibliographiques et de rédaction
- de nouvelles mesures visant à améliorer la visibilité des articles

Nouveaux rédacteurs en chef

Juan Samuel Santos Castro et Lorne Falkenstein seront les rédacteurs en chef des numéros de *Hume Studies* paraissant à compter de 2027. Les rédacteurs en chef sortants, Elizabeth Radcliffe et Mark Spencer, continueront de figurer dans la mention légale de la rédaction tant que des numéros contenant des articles qu’ils ont approuvés pour publication seront publiés, mais ne participeront plus au processus de production de la revue à compter du 1er juillet 2026.

Juan est professeur agrégé à la Pontificia Universidad Javeriana, à Bogotá, en Colombie. Il a publié des articles sur Hume et s’intéresse particulièrement à la philosophie morale et politique de ce dernier. Il s’intéresse également à la philosophie morale contemporaine et a publié des articles sur la philosophie de la tromperie.

Lorne est professeur émérite à l’Université Western de London, au Canada. Il a publié des articles sur Hume, Reid, Condillac, Kant et Berkeley et s’intéresse particulièrement aux théories de Hume sur la représentation, la perception et la croyance, ainsi qu’à sa psychologie morale, sa psychologie de la religion, son histoire, son économie et son scepticisme.

Mises à jour du site Web

Les visiteurs du site Web remarqueront un certain nombre de nouvelles fonctionnalités. Le site présente désormais un détail panoramique d'un croquis du domaine de la famille Home, Ninewells, reproduit avec l'autorisation de *Historic Environment Scotland*.

Une barre de mise en évidence a été ajoutée au-dessus de cette image. En cliquant sur les flèches de droite et de gauche, vous pouvez faire défiler des renvois vers d'autres sites ou pages qui offrent des renseignements que nous estimons particulièrement importants pour les visiteurs.

Les annonces apparaissent sous l'image. Vous y trouverez plus de détails sur les appels à communications annoncés ci-dessous et dans les prochaines semaines, les prix décernés, ainsi que d'autres informations d'intérêt pour les lecteurs et les auteurs.

Notre barre de menu principale a également été élargie afin de fournir davantage d'informations, mieux organisées, sur ce que nous offrons, qui nous sommes et ce que nous faisons, ainsi que sur nos politiques et procédures.

Nous sommes particulièrement fiers d'annoncer que l'ensemble de notre site Web est désormais disponible en espagnol, en français et en allemand. Ceux qui préfèrent consulter le contenu dans l'une de ces langues peuvent cliquer sur l'un des liens situés dans la barre de langue à droite. Les interfaces utilisateur sont également multilingues; ainsi, les auteurs souhaitant soumettre un article, remplir un formulaire ou obtenir des indications supplémentaires pourront le faire entièrement dans la langue choisie. Les personnes qui communiqueront avec nous dans l'une de ces langues recevront des réponses dans cette même langue.

Nos documents non anglophones sont basés sur des versions préliminaires générées par Deep L à partir d'originaux anglais, que nous avons vérifiées. Il se peut qu'il reste des erreurs ou des maladresses, et nous invitons les lecteurs à nous signaler leurs corrections. Nous sommes également ouverts à l'idée de rendre le site accessible dans d'autres langues. Notre logiciel est capable de prendre en charge des langues qui n'utilisent pas l'alphabet latin. Cependant, nous ne pouvons pas gérer les langues que nous ne maîtrisons pas nous-mêmes. Nous aurions besoin d'un expert bénévole en Hume et dans l'autre langue pour effectuer le travail lié à la mise en œuvre et à la mise à jour, y compris la vérification des traductions de Deep L de messages comme celui-ci.

Appel à communications

1. Travaux récents sur Hume en X.
Parallèlement à la mise à disposition du site Web dans d'autres langues, nous lançons un appel à communications (en anglais) sur le thème : « Travaux récents sur Hume en X », où X désigne une langue autre que l'anglais; ces travaux récents peuvent être davantage précisés, par exemple « Travaux récents sur la théorie économique de Hume en X », « Travaux récents sur la biographie intellectuelle de Hume en X » ou « Travaux récents en X sur Hume et le problème de la causalité ». Veuillez consulter l'annonce pour plus de détails.

2. 7e Prix de dissertation *Hume Studies*

Le concours du prix de dissertation se poursuit pour une autre année. Il est ouvert aux personnes ayant obtenu leur doctorat depuis dix ans ou moins, y compris celles qui sont actuellement inscrites à un programme de doctorat. Pour être admissibles au prix, les dissertations doivent porter sur un aspect quelconque de Hume et de son univers et être soumises à tout moment avant le 1er août 2027 inclus, à 23 h 59 à Édimbourg (22 h 59 UTC; 17 h 59 COT à Bogota; 18 h 59 HAE à Toronto). L'article gagnant sera publié avec mention de l'auteur dans *Hume Studies*, et l'auteur recevra 1 000 $ US. Veuillez consulter l'annonce pour plus de détails

Aperçus des manuscrits acceptés par les auteurs

À partir de la mi-septembre, nous publierons sur le site Web des aperçus des manuscrits acceptés par leurs auteurs. Il s'agira de versions préliminaires non paginées d'articles acceptés et à paraître. Ces versions ne seront pas définitives et ne sont pas destinées à être citées ou diffusées plus largement. Elles sont mises à la disposition des lecteurs qui souhaiteraient en prendre connaissance avant la publication en ligne et sur papier de la « version officielle » citable de l'article. Elles seront retirées peu avant la publication de la version officielle.

La publication de ces aperçus sera annoncée dans de futurs messages sur cette liste et sera accessible à partir de liens inclus dans les annonces sur la page Web. Les manuscrits acceptés par les auteurs ne seront disponibles en aperçu qu'avec leur autorisation. Les auteurs conservent les droits d'auteur sur ces aperçus.

Nouvelle note bibliographique et directives aux auteurs

Les lecteurs remarqueront que la barre de menu principale contient désormais un lien vers une note bibliographique. Cette note présente un format de référence standard pour les œuvres de Hume. Ce format s'appliquera à tous les articles publiés à compter de 2027. La publication de ce format standard signifie que les auteurs n'auront plus à préciser comment les œuvres de Hume doivent être citées dans leurs articles ni à inclure les œuvres de Hume dans leurs listes de « références ». Le nouveau format s'aligne sur celui utilisé dans *Hume Texts Online*; ce site accessible au public peut donc servir de guide pour les références, et les références citées dans les articles de *Hume Studies* peuvent y être facilement consultées.

Les auteurs noteront que la feuille de style de la revue a été mise à jour afin d'exiger la conformité avec la note bibliographique. Il y a trois autres changements importants. La revue utilisera désormais le système de référence « auteur-date » du *Chicago Manual of Style*, ce qui élimine de nombreuses notes de bas de page et la nécessité de fournir des renseignements bibliographiques dans le corps du texte. La revue utilisera désormais l'orthographe de l'anglais britannique, car celle-ci se conforme davantage à celle de Hume lui-même (qui doit être respectée dans les citations). Le fait de configurer les correcteurs orthographiques en anglais britannique réduit le nombre de corrections automatiques involontaires qui nuisent aux citations tirées des textes de Hume. Enfin, les auteurs seront désormais autorisés à réserver une section de leur bibliographie aux ouvrages largement cités selon un format commun, tels que ceux d'Aristote et de Kant, ce qui permettra de citer ces ouvrages dans ce même format. Tous ces changements ont été apportés dans le but de réduire le travail lié à la correction et à la relecture des manuscrits, qui consiste principalement à vérifier les références, l'orthographe et l'exactitude des citations.

Nouvelles mesures pour améliorer la visibilité des articles et accroître leur nombre de citations

Les auteurs comme les rédacteurs en chef ont tout intérêt à ce que leurs travaux soient non seulement publiés, mais aussi référencés et cités. Leur réputation, ainsi que celle de la revue, dépend de plus en plus de cet indicateur. Nous prenons de nouvelles mesures pour améliorer la visibilité des articles et leur nombre de citations. Rendre le site Web plus accessible à un public international en proposant du contenu en plusieurs langues est l'une de ces mesures. La publication d'aperçus des travaux acceptés par les auteurs en est une autre. Ces aperçus rendent l'article visible avant même sa publication, ce qui permet à d'autres auteurs de se préparer à inclure ces travaux dans leurs propres publications, augmentant ainsi le nombre de citations que l'article est susceptible de recevoir au cours des quatre premières années cruciales, y compris l'année de publication.

Nous comprenons aujourd'hui que la visibilité dépend principalement de ce qui est visible pour les machines, puisque les yeux humains se tournent de plus en plus vers ce que leurs machines leur montrent en premier lieu. L'amélioration de la visibilité pour les machines doit s'effectuer aux deux extrémités de l'article : en amont, avec l'identité de l'auteur et les mots-clés, et en aval, avec les citations. Tous les travaux de l'auteur doivent être regroupés, afin d'augmenter les chances que les personnes intéressées par l'un d'entre eux soient amenées à s'intéresser aux autres (cela vaut non seulement pour les travaux passés et présents, mais aussi pour les futurs). Les sujets abordés par l'auteur qui sont les plus susceptibles d'intéresser ceux qui sont les plus enclins à citer l'article doivent être mis en évidence pour les moteurs de recherche. De même, les travaux cités par l'auteur doivent être reliés à son article, afin d'augmenter les chances que ceux qui lisent ce dernier soient amenés à s'intéresser aux premiers. Les moyens d'atteindre ces objectifs sont les identifiants ORCID, les mots-clés et les DOI pour tous les travaux cités qui en possèdent un. Tous ces éléments peuvent être intégrés dans des balises XML incluses dans les métadonnées de l'article. Il s'agit des données que les machines analysent et utilisent pour associer votre article à d'autres articles sur le même sujet et le porter à l'attention des personnes intéressées par ce sujet.

Nous avons entièrement intégré notre logiciel à ORCID. Toute personne inscrite à la revue qui visite sa page de profil verra désormais une invitation à ajouter son identifiant ORCID à son profil auprès de *Hume Studies*. Dorénavant, les auteurs qui soumettent des articles seront invités à inclure un identifiant ORCID ou, s'ils n'en possèdent pas, à en obtenir un comme condition de publication si leur article est accepté. Pour en savoir plus sur ORCID et sur les autres avantages que peut vous offrir un identifiant iD (suivre votre identité malgré les changements de nom et d'emploi, remplir automatiquement les demandes de subvention, l'utiliser comme mot de passe pour accéder à plusieurs sites, prouver que vos articles sont indexés dans Scopus, et plus encore), veuillez consulter la section consacrée à ORCID sur la page d'accueil de la revue.

Nous demandons également aux auteurs d'inclure des mots-clés avec leurs soumissions et avons ajouté des renseignements sur la façon de les choisir et de les saisir correctement dans le formulaire. Des conseils sur la manière de trouver rapidement et d'inclure les DOI des ouvrages cités se trouvent également à l'étape « Détails » du processus de soumission.

Il est important de noter que les mots-clés et les listes de références que vous insérez dans les champs lors du processus de soumission n'apparaîtront pas seulement sous les résumés sur la page d'accueil des articles ou dans vos listes d'œuvres citées, mais seront également intégrés

dans des balises XML et dans le DOI de votre article. En tant que rédacteurs en chef, nous veillerons à ce que toute modification que vous apporterez aux mots-clés ou aux œuvres citées dans le cadre du processus d'évaluation et de production soit reflétée dans les métadonnées de votre article.

Grâce à ces mesures, nous espérons que vos scores de citation (et ceux de la revue) atteindront leur plein potentiel.